



Příloha 2: Posudek návrhu projektu

Jméno navrhovatele:

Název projektu:

1. Uvedení do problematiky (0-5 bodů)

5 bodů: Velmi kvalitní a logické uvedení do problematiky, které svědčí o erudici navrhovatele a ze kterého jasně vyplývá potřeba dalšího výzkumu (cílů projektu).

3 body: Navrhovatel jasně prokazuje znalost problematiky a opírá se o kvalitní zdroje, ale text je spíše výčtem dosavadních poznatků.

0 bodů: Znalost problematiky a schopnost navrhovatele vystavět logický text nejsou přesvědčivé.

Počet bodů:

Komentář:

2. Originalita projektu (0-10 bodů)

10 bodů: Téma poměrně nové a důležité, v dané oblasti existuje jen omezený počet podobné zaměřených studií.

5 bodů: Téma sice není nejaktuálnější, ale je stále důležité a zabývá se jím řada významných vědeckých skupin.

0 bodů: Téma není originální a jeho důležitost není zřejmá.

Počet bodů:

Komentář:

3. Cíle projektu (0-10 bodů)

10 bodů: Cíle jsou perfektně definovány, jsou zároveň ambiciózní i dosažitelné. Navrhovatel má jasnou představu, čeho chce dosáhnout. Velikost řešitelského kolektivu je odpovídající.

5 bodů: Cíle jsou definovány pochopitelně, nicméně jejich formulace dává prostor pro pochybnosti, zda navrhovatel ví, čeho konkrétně chce dosáhnout, případně jsou cíle příliš ambiciózní.

0 bodů: Cíle jsou definovány spíše v obecné rovině, není zcela zřejmý výzkumný záměr navrhovatele, případně jsou cíle zcela nesplnitelné. Velikost řešitelského kolektivu není odpovídající.

Počet bodů:

Komentář:

4. Metodika projektu (0-10 bodů)

10 bodů: Postupy dosažení cílů jsou perfektně a podrobně popsány. Navrhovatel má jasnou představu, jak cílů dosáhne, včetně postupů analýz.



- 7 bodů: Postupy dosažení cílů jsou zřejmé a jsou popsány velmi dobře, jen místy se vyskytují obecná konstatování.*
- 5 bodů: Postupy dosažení cílů jsou pochopitelné, nicméně popis obsahuje řadu obecných konstatování*
- 3 body: Metodika není zcela přesvědčivá, nicméně se lze domnívat, že navrhovatel nad ní přemýšlel a může ji v rámci projektu dopracovat.*
- 0 bodů: Metodika je pouze obecná a navrhovatel zatím nemá představu o konkrétním postupu.*

Počet bodů:

Komentář:

5. Připravenost řešitelského týmu řešit projekt a přístup k potřebným přístrojům a zařízením (0-5 bodů)

- 5 bodů: Řešitelský tým má jasně definované role a má k dispozici všechno nezbytné zázemí pro řešení projektu.*
- 3 body: Řešitelský tým nemá zcela jasně definované role, nebo má k dispozici jen část nezbytného zázemí pro řešení projektu.*
- 0 bodů: Není zřejmé zapojení jednotlivých členů řešitelského týmu a také, zda má řešitelský tým přístup k potřebnému zázemí.*

Počet bodů:

Komentář:

6. Výstupy projektu (0-10 bodů)

- 10 bodů: Dle celkové úrovně projektu je vysoká pravděpodobnost dosažení významných publikačních výstupů mezinárodního významu.*
- 5 bodů: Dle celkové úrovně projektu je vysoká pravděpodobnost dosažení publikačních výstupů.*
- 0 bodů: Dle celkové úrovně projektu není pravděpodobné, že by projekt vyústil v alespoň jeden publikační výstup.*

Počet bodů:

Komentář:

7. Celkové slovní hodnocení návrhu projektu

Silné stránky projektu:

Slabé stránky projektu:

Další hodnotící komentář:

8. Celkové bodové hodnocení návrhu projektu (0-50 bodů)

Součet bodů za kritéria 1-6

Celkový počet bodů: