



prof. Ing. Vlastimil Růžička, CSc.
rektor

V Praze dne 19. 10. 2006

Vážená redakce,

v poslední době proběhla médii vlna informací o stavu a perspektivách vysokých škol, resp. jejich absolventů. Ty vesměs vycházejí z nově publikovaného materiálu Střediska vzdělávací politiky Univerzity Karlovy v Praze, autorů J. Kouckého a M. Zelenky. Protože zveřejňované informace obsahují řadu nepřesností, případně jsou postaveny na subjektivní interpretaci, uvádím dále komentář, který zjištěná data interpretuje korektněji, resp. přesněji.

Z titulu vyváženého a pokud možno objektivního informování veřejnosti Vás prosím o zveřejnění mého stanoviska. Toto mé stanovisko je oficiálním stanoviskem rektora Vysoké školy chemicko-technologické v Praze, neformálně je však názorem rektorů i řady dalších vysokých škol.

Subjektivně interpretované hodnocení úspěšnosti a uplatnění absolventů vysokých škol na trhu práce, potažmo žebříček úspěšnosti českých univerzit zveřejnily deníky MF Dnes, Lidové noviny a Hospodářské noviny, dále pak zejména server aktuálně.cz. Zprávy byly zveřejněny 2. a 3. října a vesměs konstatovaly, že nejlépe si podle uvedeného výzkumu vedou absolventi AMU a VŠE v Praze a absolventi fakult pedagogických a lékařských.

Velmi racionální a realistická jsou konstatování o trendech v počtu vysokoškolských studentů, kapacit vysokých škol a dokonce i to, že prosté absolvování vysoké školy nebude do budoucna vždy automatickou vstupenkou k získání zaměstnání. Dále je nepochybně správné, že jedním z kritérií hodnocení úspěšnosti vysokých škol jsou perspektivy jejich absolventů, resp. míra jejich (ne)zaměstnanosti.

Zcela metodicky mylný a nedostatečný je ovšem výběr dat pro hodnocení míry nezaměstnanosti absolventů VŠ. Ta je v daném případě vypočítána jako průměr dat zjištěných v září 2005 a dubnu 2006. Problematické je především zahrnutí měsíce září do zkoumaných dat. Zejména u technických vysokých škol, mezi které se řadí i VŠCHT Praha, je září obdobím, kdy si po časově náročném studiu a státních závěrečných zkouškách studenti teprve začínají hledat svá zaměstnání. Nedostatečné je i zvolené časové období. Pořadí škol podle průměrné nezaměstnanosti (nepřepočtené) zjištěné z dubnových dat za období 2002 – 2006 Vám nabídne zcela jiný hodnotící obrázek. Pořadí vysokých škol sestavené podle tohoto kritéria uvádím v příloze. V případě VŠCHT Praha to znamená dokonce extrémní rozdíl v pořadí - 3. místo oproti zveřejněnému 17. Naše 3. místo se při použití standardizované nezaměstnanosti beroucí v úvahu rozdílnou nezaměstnanost regionálních pracovních trhů zřejmě zhorší, ne však významně.

Vysoké školy volají po objektivním hodnocení své úspěšnosti a absolventi jsou nepochybně vždy klíčovým kritériem. Podotýkám, že nikoliv jediným. Tak či onak, nelze v žádném případě připustit vytváření deformovaného obrazu o vysokých školách v ČR, jak se to ve výše uvedených případech stalo.

S pozdravem
Vlastimil Růžička

Příloha

pořadí	škola	průměr nezaměstnan osti duben * 2002-2006
1	AMU	2,2%
2	UK	2,8%
3	VŠCHT	3,2%
4	UHK	3,7%
5	UPa	3,7%
6	VŠE	3,9%
7	VFU	4,5%
8	MU	4,8%
9	VŠUP	5,0%
10	UPOI	5,2%
11	ZČU	5,3%
12	UJEP	5,5%
13	ČZU	6,1%
14	JČU	6,3%
15	ČVUT	7,2%
16	JAMU	7,5%
17	OU	7,5%
18	VUT	7,8%
19	SU	8,1%
20	TUL	8,5%
21	UTB	8,5%
22	MZLU	8,6%
23	VŠB-TUO	8,6%
24	AVU	10,9%
	Veřejné VŠ	5,6%

* zjištěná nezaměstnanost; v tabulkách zveřejněných v médiích byl uváděna tzv. standardizovaná nezaměstnanost beroucí v úvahu rozdílnou nezaměstnanost regionálních pracovních trhů

Průměr nezaměstnanosti absolventů duben 2002-2006 a září 2002-2005

