**Kritéria hodnocení projektu studentské grantové soutěže na podporu projektů specifického vysokoškolského výzkumu na VŠCHT Praha 2024/2025 a postup hodnocení oponentem**

**Jméno navrhovatele:**

**Název projektu:**

1. **Odborná úroveň projektu (úroveň zhodnocení současného stavu a přínosu výsledků)**

**(0-10 bodů)**

*10 bodů: Velmi kvalitní a logické uvedení do problematiky, které svědčí o erudici navrhovatele a ze kterého jasně vyplývá potřeba dalšího výzkumu.*

*5 bodů: Navrhovatel jasně prokazuje znalost problematiky a opírá se o kvalitní zdroje, ale text je spíše výčtem dosavadních poznatků.*

*0 bodů: Znalost problematiky a schopnost navrhovatele vystavět logický text nejsou přesvědčivé.*

**Počet bodů:**

**Komentář:**

1. **Formulace cílů a reálnost jejich dosažení (postup řešení a jeho originalita) (0-10 bodů)**

*10 bodů: Cíle jsou perfektně definovány, jsou zároveň ambiciózní, originální i dosažitelné. Navrhovatel má jasnou představu, čeho chce dosáhnout.*

*5 bodů: Cíle jsou definovány pochopitelně, nicméně jejich formulace dává prostor pro pochybnosti, zda navrhovatel ví, čeho konkrétně chce dosáhnout, případně jsou cíle příliš ambiciózní, nebo ne příliš originální.*

*0 bodů: Cíle jsou definovány spíše v obecné rovině, není zcela zřejmý výzkumný záměr navrhovatele, případně jsou cíle zcela nesplnitelné, nebo se naopak jedná jen o opakování již publikovaných experimentů.*

**Počet bodů:**

**Komentář:**

1. **Metodika projektu (0-10 bodů)**

*10 bodů: Postupy dosažení cílů jsou perfektně a podrobně popsány. Navrhovatel má jasnou představu, jak cílů dosáhne, včetně postupů analýz.*

*7 bodů: Postupy dosažení cílů jsou zřejmé a jsou popsány velmi dobře, jen místy se vyskytují obecná konstatování.*

*5 bodů: Postupy dosažení cílů jsou pochopitelné, nicméně popis obsahuje řadu obecných konstatování*

*3 body: Metodika není zcela přesvědčivá, nicméně se lze domnívat, že navrhovatel nad ní přemýšlel a může ji v rámci projektu dopracovat.*

*0 bodů: Metodika je pouze obecná a navrhovatel zatím nemá představu o konkrétním postupu.*

**Počet bodů:**

**Komentář:**

1. **Náročnost projektu a přiměřenost finančních požadavků (0-10 bodů)**

*10 bodů: Velikost řešitelského kolektivu odpovídá popsané náročnosti projektu, finanční prostředky jsou vynaloženy účelně.*

*5 bodů: Velikost řešitelského kolektivu neodpovídá popsané náročnosti projektu, anebo finanční prostředky nejsou vynaloženy účelně.*

*0 bodů: Velikost řešitelského kolektivu neodpovídá popsané náročnosti projektu a finanční prostředky nejsou vynaloženy účelně.*

**Počet bodů:**

**Komentář:**

1. **Kvalifikace navrhovatele, jeho týmu a ujasněnost úkolů v řešitelském týmu (0-10 bodů)**

*10 bodů: Řešitelský tým má jasně definované role a má k dispozici všechno nezbytné zázemí pro řešení projektu.*

*5 bodů: Řešitelský tým nemá zcela jasně definované role, nebo má k dispozici jen část nezbytného zázemí pro řešení projektu.*

*0 bodů: Není zřejmé zapojení jednotlivých členů řešitelského týmu a také, zda má řešitelský tým přístup k potřebnému zázemí nezbytného pro řešení projektu.*

**Počet bodů:**

**Komentář:**

1. **Celkové slovní hodnocení návrhu projektu**

**Silné stránky projektu:**

**Slabé stránky projektu:**

**Další hodnotící komentář:**