

Vysoká škola chemicko-technologická v Praze	
Označení	OBĚŽNÍK č. B/O/965/1/2019
Věc	Metodický pokyn k vnitřnímu předpisu VŠCHT Praha „Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole chemicko-technologické v Praze“ ze dne 11. 10. 2018 č. j. MSMT – 32584/2018
Působnost	oblast v rámci působnosti a pravomocí prorektora pro vědu a výzkum
Účinnost od	14. 8. 2019
Účinnost do	po dobu účinnosti vnitřního předpisu VŠCHT Praha „Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole chemicko-technologické v Praze“ ze dne 11. 10. 2018 č. j. MSMT – 32584/2018
Revize	-
Zrušuje se	OBĚŽNÍK č. B/O/965/1/2018
Vypracoval	965, Mgr. Veronika Popová
Vydal	prof. Ing. Pavel Kotrba, Ph.D.

..

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠCHT Praha se řídí vnitřním předpisem Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem na Vysoké škole chemicko-technologické v Praze (dále jen „Řád HJŘ“). Tento metodický pokyn blíže specifikuje obvyklý postup habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem. Dokument obsahuje plný text Řádu HJŘ a prováděcí metodické pokyny jsou psány kurzívou.

Část I. Habitační řízení

Článek 1

1. Habitační řízení na Vysoké škole chemicko-technologické v Praze (dále jen „VŠCHT Praha“) probíhá v souladu s §71 a §72 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s čl. 29 Statutu Vysoké školy chemicko-technologické v Praze (dále jen „Statut VŠCHT Praha“).
2. V souladu s § 72 odst. 16 zákona o vysokých školách může VŠCHT Praha stanovit poplatek za úkony spojené s habilitačním řízením, který činí nejvýše čtyřnásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona o vysokých školách; výši poplatku zveřejní VŠCHT Praha na své úřední desce. Poplatek vybírá děkanát té fakulty, na níž je řízení zahájeno. Dle Výnosu rektora č. 30.07/03 ze dne 19. 3. 2003 o úhradách za nadstandardní administrativní úkony je zahájení habilitačního řízení zpoplatněno částkou 3000 Kč. Povinnost úhrady se nevztahuje na pracovníky, kteří jsou v zaměstnaneckém poměru k VŠCHT Praha. Ve výjimečných případech může děkan nebo prorektor

pro vědu a výzkum na základě písemné žádosti úhradu za nadstandardní administrativní úkony snížit nebo odpustit.

3. Veřejné oznámení o konání habilitačního řízení před vědeckou radou fakulty a podklady k habilitačnímu řízení zajišťuje děkanát příslušné fakulty. Podklady k habilitačnímu řízení pro vyjádření rektora a pro vyjádření Vědecké rady Vysoké školy chemicko–technologické v Praze (dále jen „vědecká rada VŠCHT Praha“) zajišťuje Oddělení pro vědu a výzkum ve spolupráci se Sekretariátem rektora.
4. Dokumenty k zahájení, průběhu a ukončení habilitačního řízení jsou evidovány na děkanátu příslušné fakulty v elektronické a listinné podobě v habilitačním spisu *a obsahují:*
 - a. *návrh na zahájení habilitačního řízení se všemi přílohami,*
 - b. *kopie ověřených dokladů o dosaženém vzdělání,*
 - c. *potřebné posudky oponentů, případně další relevantní písemná stanoviska a hodnocení,*
 - d. *stanovisko habilitační komise včetně záznamu o výsledcích jejího hlasování a případně zápisu z jejího jednání,*
 - e. *protokol, resp. protokoly o hlasování o jmenování uchazeče docentem,*
 - f. *návrh fakulty na jmenování uchazeče docentem předkládaný rektorovi,*
 - g. *kopii protokolu o hlasování vědecké rady VŠCHT Praha v případě projednávání vědeckou radou VŠCHT Praha,*
 - h. *kopii jmenovacího dekretu.*
5. Evidenci proběhlých habilitačních řízení na VŠCHT Praha vede elektronicky Oddělení pro vědu a výzkum.
6. Zákonné zveřejňování údajů o habilitačním řízení podle platné právní úpravy, jakožto i zveřejňování údajů na úřední desce VŠCHT Praha, zajišťuje Oddělení pro vědu a výzkum.
7. Zákonné předávání dat do informačního systému Registr docentů, profesorů a mimořádných profesorů zajišťuje Personální odbor.
8. Na zveřejňování habilitační práce se v souladu s § 75 zákona o vysokých školách použije § 47b obdobně, nebyla-li tato práce již zveřejněna jiným způsobem.
9. Na habilitační řízení se zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nevztahuje. Orgány VŠCHT Praha a fakulty a komise při habilitačním řízení konají bez zbytečných průtahů.

Článek 2

Zahájení řízení

1. Habilitační řízení se zahajuje podáním návrhu uchazeče děkanovi fakulty (dále jen „děkan“) Datem zahájení řízení je den přijetí návrhu děkanátem. *Habilitační řízení může být vedeno v českém nebo anglickém jazyce. V případě Habilitačního řízení vedeného v anglickém jazyce musí být Vědecká rada fakulty o této skutečnosti na začátku projednávání řízení jejím předsedou informována.*

Tajemník fakulty nebo pověřený pracovník děkanátu (dále též „děkanát“) zkontroluje úplnost předložených dokladů. Zároveň děkanát informuje o zahájeném habilitačním řízení Oddělení pro vědu a výzkum. Děkanát odešle na Oddělení pro vědu a výzkum elektronicky formulář „Zveřejňování údajů o habilitačním řízení“, ve kterém vyplní I. oddíl.

Oddělení pro vědu a výzkum předloží 2 originály formuláře k podpisu rektorovi a zajistí odeslání jednoho podepsaného exempláře na Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (dále "ministerstvo"); kopii rektorem podepsaného formuláře zašle zpět příslušnému děkanátu a zahájení habilitačního řízení zveřejní na internetových stránkách VŠCHT Praha na adrese <https://www.vscht.cz/veda-a-vyzkum/habilitace> (úřední deska).

2. Návrh uchazeče na zahájení řízení v souladu s § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách musí obsahovat:

- a) podepsaný návrh na zahájení habilitačního řízení s uvedením oboru, jako soubor v nerozebíratelné vazbě **v pěti písemných** vyhotoveních odpovídající strukturou vzoru formuláře návrhu dle Přílohy č. 1 tohoto metodického pokynu, **elektronickou verzi** souboru dle tohoto písmene obsahem shodnou, odevzdávanou jako jeden soubor označený jménem uchazeče, vytvořený v editoru Word a exportovaný do formátu PDF,
- b) návrh tří témat habilitační přednášky, přičemž návrhy témat se uvádí na první straně formuláře návrhu na zahájení habilitačního řízení,
- c) životopis, životopis je **podepsaný**, strukturovaný, zahraniční stáže se uvádějí delší než 1 měsíc, nejvýznamnější tvůrčí aktivity uchazeč vybere a seřadí podle důležitosti, lze doplnit další relevantní informace, pokud názvy kapitol nedostačují,
- d) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech¹
- e) doklady osvědčující pedagogickou praxi; v případě dokladů o vysokoškolském vzdělání a titulech získaných v zahraničí se dokládá úřední překlad dokladů do českého nebo anglického jazyka a příslušný stupeň ověření dle platných právních předpisů; za dostatečný doklad osvědčující pedagogickou praxi je považován samostatný výtisk kapitol 2.1 a 2.2, oddílu 2 Pedagogická činnost, návrhu na zahájení habilitačního řízení (Příloha 1) potvrzený vedoucím pracoviště, na které byla vykazovaná pedagogická činnost vykonávána.²
- f) seznam vědeckých, odborných prací a přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak zahraničních, případně další doklady osvědčující vědeckou činnost,
- g) přehled řešených projektů, odborně-společenských aktivit, mezinárodní spolupráce,
- h) pedagogický projekt,
- i) habilitační práci v pěti vyhotoveních.

V případě, že habilitační řízení bude probíhat v anglickém jazyce, jsou součástí návrhu pod písmeny a) až h) předkládány vždy v anglickém jazyce. V případě, že habilitační řízení bude probíhat v českém jazyce, je návrh předkládán v českém jazyce, přičemž výjimku může tvořit habilitační práce, kterou lze předložit i v anglickém nebo slovenském jazyce.

3. Habilitační práci předkládá uchazeč v českém, slovenském nebo anglickém jazyce. Habilitační práci se v souladu s § 72 odst. 3 zákona o vysokých školách rozumí:

- a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky,
- b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem,
- c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.

4. Jestliže podaný návrh nemá zákonem o vysokých školách či tímto předpisem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. V písemné výzvě bude děkanem

¹ Doklady se předkládají na děkanát fakulty v originále či jako úředně ověřené kopie a vracejí se zpět uchazeči. Děkanát je oprávněn pořídit z předložených dokladů kopie a potvrdit na ně úředním razítkem a podpisem shodu s originálem.

² Ověřené doklady o pedagogické praxi jsou vyžadovány pouze od uchazeče z jiného pracoviště než z VŠCHT Praha. V případě uchazeče z VŠCHT Praha je ověření provedeno prostřednictvím interních systémů.

stanovena lhůta k odstranění nedostatků, nikoliv však delší než 90 dnů ode dne doručení písemné výzvy uchazeči. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a předložené materiály budou uchazeči vráceny.

Děkan písemně oznámí rozhodnutí o zastavení řízení uchazeči a Oddělení pro vědu a výzkum, děkanát vrátí uchazeči originály předložených materiálů a kopie uchová k listinné i elektronické archivaci. Oddělení pro vědu a výzkum zajistí oznámení o zastavení řízení na ministerstvo a zastavení habilitačního řízení zveřejní na internetových stránkách VŠCHT Praha (úřední deska).

Článek 3

Habilitační komise

1. Pokud návrh neobsahuje vady, navrhne děkan pětičlennou habilitační komisi.
2. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové nesmí být z VŠCHT Praha, ani z právnické osoby, která je zaměstnavatelem uchazeče. Navržení členové habilitační komise musí vyjádřit se svou nominací souhlas. *Děkanát dotazem na personální oddělení ověří, že nejméně tři členové komise nejsou v pracovním poměru k VŠCHT Praha. V případě uchazeče z jiného pracoviště než VŠCHT Praha si děkanát vyžádá od navržených členů čestné prohlášení, že nejsou v pracovním poměru k zaměstnavateli uchazeče. Za pracovní poměr nejsou považovány dohody mimo pracovní poměr (DPP, DPČ). Toto k podpisu připravené čestné prohlášení je přiloženo a posláno spolu se jmenovacím dekretem.*
3. Členem habilitační komise nemůže být spoluautor díla nebo v případě souboru uveřejněných prací spoluautor části díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce.
4. Děkan informuje vědeckou radu fakulty na jejím nejbližším zasedání o zahájení habilitačního řízení a předloží návrh složení habilitační komise. Složení habilitační komise schvaluje vědecká rada, která současně zvolí jedno z navržených témat pro habilitační přednášku.
Bude-li řízení vedeno v anglickém jazyce, děkan na tomto zasedání a před hlasováním o složení komise pro habilitační řízení Vědeckou radu fakulty o této skutečnosti informuje. V případě, že je habilitační komise schvalována v hlasování per-rollam, je informace o řízení v anglickém jazyce členům Vědecké rady fakulty sdělena při tomto hlasování.
5. Děkan následně jmenuje habilitační komisi a požádá vedoucího ústavu fakulty, na kterém se rozvíjí obor habilitace, o stanovisko ústavu k habilitačnímu řízení uchazeče. Není-li uchazeč zaměstnancem VŠCHT Praha, vyžádá si děkan stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, kde uchazeč působí. Ústav, případně také pracoviště externího uchazeče, který není zaměstnancem VŠCHT Praha, se ve svém stanovisku k zahájenému řízení vyjadřuje k přínosu uchazeče pro daný obor, kvalitě jeho pedagogické práce a pedagogickému projektu uchazeče.
V případě řízení vedeného v angličtině, musí být stanovisko dle tohoto odstavce předloženo v anglickém jazyce, nebo musí být současně s originálem v českém jazyce předán úřední překlad stanoviska do anglického jazyka.
6. Habilitační komise má pro své jednání k dispozici podklady pro jednání, uvedené ve čl. 2 odst. 2 a 3 a dále vnitřní směrnici Rámcová kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠCHT Praha. *Habilitační práci děkanát předá pouze předsedovi habilitační komise, členům habilitační komise je habilitační práce k dispozici k nahlédnutí na děkanátu.*

Habilitační komise obdrží prostřednictvím děkanátu:

- *jmenování členem komise, případně s formulářem čestného prohlášení dle odst. 2 tohoto článku,*
- *podklady pro jednání (bod 6.),*
- *případná upřesnění Rámcových kritérií pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠCHT Praha platná pro danou fakultu,*
- *interní pokyny pro předsedu habilitační komise.*

Článek 4

Jednání habilitační komise

1. Jednání habilitační komise řídí její předseda, případně pověřený člen habilitační komise.
2. Habilitační komise je usnášeníschopná, účastní-li se jednání minimálně čtyři její členové. Habilitační komise může přijmout usnesení, pokud se pro něj vysloví alespoň tři členové habilitační komise. Pokud se pro něj nevysloví alespoň tři členové, jednání habilitační komise se bude opakovat. Habilitační komise může hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování.

Členové komise se musí vyjádřit jednoznačně, tj. mohou hlasovat výhradně vyjádřením souhlasného nebo nesouhlasného stanoviska a není možné odevzdat neplatný hlas nebo zdržet se hlasování. Na tuto povinnost jsou členové komise předem předsedou upozorněni. V případě, že byl odevzdán hlas s nejednoznačným stanoviskem (hlasovací lístek nebyl upraven předepsaným způsobem), tajné hlasování se opakuje a o důvodu opakování tajného hlasování je předsedou habilitační komise vyhotoven zápis.

3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být z VŠCHT Praha ani z právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Oponentem nemůže být jmenován spoluautor díla nebo v případě souboru uveřejněných prací spoluautor části díla, které je uchazečem předkládáno jako habilitační práce. Oponentům je děkanátem zpřístupněna habilitační práce a návrh uchazeče na zahájení habilitačního řízení s přílohami jako podklady pro posouzení uchazeče.

Předseda komise ve spolupráci s děkanem se dotazem na personálním oddělení VŠCHT Praha ubezpečí, že minimálně dva oponenti nejsou v pracovním poměru k VŠCHT Praha. Oponenti obdrží doklad o svém jmenování z děkanátu příslušné fakulty a v případě habilitačního řízení uchazeče, který není z VŠCHT Praha, obdrží zároveň k podpisu připravené čestné prohlášení, že nejsou v pracovním poměru k zaměstnavateli uchazeče. V případě řízení vedeného v angličtině, oponenti vypracují své posudky v anglickém jazyce.

4. Habilitační komise posuzuje odbornou, zejména vědeckou a technickou činnost uchazeče jako kvalifikaci pro daný obor a také jeho pedagogickou praxi ve smyslu § 72 odst. 8. zákona o vysokých školách a dále zhodnotí úroveň habilitační práce na základě posudků oponentů.
5. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese, zda návrh na jmenování uchazeče docentem vědecké radě fakulty doporučí. Nezíská-li návrh potřebný počet hlasů pro přijetí doporučujícího stanoviska, habilitační komise navrhne habilitační řízení zastavit.
6. Předseda habilitační komise předloží děkanovi spolu s výsledkem hlasování odůvodněný návrh vědecké radě fakulty na jmenování uchazeče docentem nebo na zastavení habilitačního řízení, podepsaný všemi členy habilitační komise, kteří se účastnili hlasování.

Obvykle je předání návrhu provedeno prostřednictvím děkanátu a to jak v listinné tak i v elektronické podobě. Stanovisko habilitační komise je v případě řízení vedeného v angličtině vypracováno v anglickém jazyce nebo je děkanátem bezodkladně zajištěn jeho překlad z českého do anglického jazyka, jehož pravost ověřuje předseda habilitační komise svým podpisem.

Členové habilitační komise, kromě předsedy vrátí na děkanát návrh uchazeče na zahájení habilitačního řízení se všemi přílohami.

Děkanát:

- *zašle uchazeči elektronicky kopie posudků oponentů v co nejkratším termínu po jejich obdržení,*
- *minimálně jeden týden před termínem obhajoby zajistí veřejné oznámení na internetových stránkách fakulty a nástěnce o konání habilitační přednášky, o obhajobě habilitační práce a o možnosti nahlédnutí do habilitační práce a seznamu vědecké a odborné činnosti uchazeče,*
- *minimálně jeden týden před termínem obhajoby zpřístupní členům vědecké rady fakulty veškeré materiály uchazeče, posudky oponentů a stanovisko habilitační komise.*

Článek 5

Habilitační přednáška a jednání vědecké rady fakulty

1. Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady fakulty v souladu s § 72 odst. 9 zákona o vysokých školách. Vlastní průběh jednání vědecké rady fakulty o návrhu uchazeče na jmenování docentem je dán jejím jednacím řádem. Při habilitačním řízení musí být přítomny dvě třetiny členů vědecké rady. Jednání musí být přítomen předseda habilitační komise, případně jím pověřený člen habilitační komise.
2. V průběhu jednání je sděleno stanovisko ústavu VŠCHT Praha, popřípadě jiného pracoviště uchazeče, k habilitačnímu řízení uchazeče. Předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise přednese stanovisko habilitační komise ke jmenování uchazeče docentem.
3. Uchazeč uvede teze své habilitační práce, přednese odbornou habilitační přednášku v délce 20 – 30 minut a ve veřejné rozpravě se vyjádří k posudkům oponentů a dotazům přítomných. Účelem habilitační přednášky je prokázat schopnost uchazeče koncipovat kvalitní přednášku, přesvědčit auditorium nejen o hlubokých, ale i širokých znalostech v příslušném oboru a podílet se svými koncepčními záměry na rozvoji daného oboru. Pro zhodnocení odborné habilitační přednášky jsou jako hodnotitelé vybráni tři členové vědecké rady, po případné úpravě návrhu vědecká rada hodnotitele schválí veřejným hlasováním.
4. Děkan následně zahájí a řídí uzavřené jednání vědecké rady fakulty, členů habilitační komise a oponentů k habilitační práci a k pedagogické, vědecké, technické a další odborné činnosti uchazeče. Jednotliví hodnotitelé habilitační přednášky na výzvu děkana přednesou své stanovisko.
5. Vědecká rada fakulty se tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda má být uchazeč jmenován docentem. Získá-li návrh na jmenování uchazeče docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, předloží děkan návrh na jmenování docentem rektorovi VŠCHT Praha prostřednictvím oddělení pro vědu a výzkum. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, habilitační řízení se zastavuje podle §72 odst. 10 zákona o vysokých školách, děkan písemně oznámí rozhodnutí o zastavení řízení uchazeči a Oddělení pro vědu a výzkum, děkanát vrátí uchazeči originály předložených materiálů a kopie uchová k listinné i

elektronické archivaci. Oddělení pro vědu a výzkum zajistí oznámení o zastavení řízení na ministerstvo a zastavení habilitačního řízení zveřejní na internetových stránkách VŠCHT Praha.

Návrh na jmenování docentem je rektorovi vždy předložen v českém jazyce, bez ohledu na jazyk, ve kterém bylo habilitační řízení vedeno.

V dalším kroku řízení ke jmenování docentem děkanát bezodkladně po zasedání vědecké rady fakulty předá pověřenému referentovi Oddělení pro vědu a výzkum VŠCHT Praha (dále též "Oddělení pro vědu a výzkum") materiály a) až e) v písemné formě a materiály b) až e) též v elektronické formě:

- a) 2 výtisky habilitační práce,
- b) 3 výtisky podepsaného návrhu uchazeče na zahájení habilitačního řízení se všemi přílohami dle článku 2 odst. 2 tohoto metodického pokynu,
- c) kopii stanoviska habilitační komise,
- d) kopii protokolu o tajném hlasování vědecké rady fakulty,
- e) kopii návrhu fakulty na jmenování docentem.

Oddělení pro vědu a výzkum postoupí návrh se všemi náležitostmi rektorovi k rozhodnutí o návrhu uchazeče podle §72 odst. 11.

Článek 6

Souhlas rektora

1. Souhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, jmenuje uchazeče docentem.
2. Pokud rektor vysloví nesouhlas s návrhem na jmenování docentem, předloží jej se svým odůvodněním vědecké radě VŠCHT Praha, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda má být uchazeč jmenován docentem. Získá-li návrh na jmenování uchazeče docentem většinu hlasů všech členů vědecké rady VŠCHT Praha, rektor jmenuje uchazeče docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady VŠCHT Praha, habilitační řízení se zastavuje.

V případě zastavení řízení děkan písemně tuto skutečnost oznámí uchazeči, děkanát vrátí uchazeči originály předložených materiálů a kopie uchová k listinné i elektronické archivaci. Oddělení pro vědu a výzkum zajistí oznámení o zastavení řízení na ministerstvo a zastavení habilitačního řízení zveřejní na internetových stránkách VŠCHT Praha.

3. Uchazeč je jmenován docentem k prvnímu dni měsíce, který následuje po měsíci, v němž rektor podepsal jmenovací dekret.

Po jmenování uchazeče docentem Oddělení pro vědu a výzkum:

- předá děkanátu a personálnímu oddělení elektronickou kopii jmenovacího dekretu,
- předá děkanátu fakulty zpět dokumenty týkající se habilitačního řízení, které byly na oddělení pro vědu a výzkum postoupeny děkanátem podle čl. 5. tohoto metodického pokynu.

Děkanát fakulty předá jeden výtisk habilitační práce Centru informačních služeb VŠCHT Praha pro účely evidence kvalifikačních prací.

Rektorem podepsaný a úředním razítkem VŠCHT Praha opatřený jmenovací dekret je docentovi předán obvykle na promoci nových doktorů a docentů, na kterou je docent zván Oddělením pro vědu a výzkum.

Článek 7

Zpětvzetí návrhu, zastavení řízení a námitky proti postupu

1. Uchazeč má právo kdykoli v průběhu habilitačního řízení vzít svůj návrh na zahájení habilitačního řízení zpět, a to formou písemného oznámení. V takovém případě děkan řízení zastaví.
2. V případě zastavení habilitačního řízení vědeckou radou fakulty, respektive vědeckou radou VŠCHT Praha, seznámí děkan s touto skutečností uchazeče. Elektronická verze habilitační práce uzamčená pouze pro čtení se archivuje na děkanátu fakulty, ostatní materiály se vrátí uchazeči. V takovém případě může uchazeč podat nový návrh na zahájení habilitačního řízení zpravidla nejdříve za jeden rok ode dne zastavení habilitačního řízení.
3. Podle § 72 odst. 14 zákona o vysokých školách může proti postupu při habilitačním řízení uchazeč podat do 30 dnů námitky. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora nebo děkana musí být odůvodněno.

V případech zpětvzetí návrhu, zastavení řízení nebo podání námítky proti postupu je děkanát povinen neprodleně informovat Oddělení pro vědu a výzkum.

Článek 8

Vyslovení neplatnosti jmenování docentem

1. O vyslovení neplatnosti jmenování docentem v habilitačním řízení, které se konalo na VŠCHT Praha, rozhoduje ve smyslu § 74a až §74c zákona o vysokých školách v řízení rektor.
2. Neshledá-li rektor důvody pro vyslovení neplatnosti jmenování docentem, řízení o vyslovení neplatnosti usnesením zastaví.
3. Součástí podkladů pro rozhodnutí rektora podle odst. 1 je stanovisko pětičlenné přezkumné komise. Členy přezkumné komise jmenuje rektor z profesorů, docentů nebo jiných odborníků, přičemž jednoho člena jmenuje rektor na návrh ministra školství, mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“) ze státních zaměstnanců působících na ministerstvu. Většinu členů přezkumné komise musí tvořit odborníci, kteří nejsou zaměstnanci VŠCHT Praha. Přezkumná komise se v tajném hlasování usnáší nadpoloviční většinou hlasů všech svých členů.
4. Rektor si před vydáním rozhodnutí může vyžádat vyjádření vědecké rady příslušné fakulty.

Část II.

Řízení ke jmenování profesorem

Pro řízení ke jmenování profesorem vedené v AJ se vztahují pravidla obdobně jako u habilitačního řízení.

Článek 9

Úvodní ustanovení

1. Řízení ke jmenování profesorem na VŠCHT Praha probíhá podle § 73 a § 74 zákona o vysokých školách a v souladu s čl. 29 Statutu VŠCHT Praha.
2. V souladu s § 74 odst. 10 zákona o vysokých školách může VŠCHT Praha stanovit poplatek za úkony spojené s řízením ke jmenování profesorem, který činí nejvýše šestinásobek základu stanoveného podle § 58 odst. 2 zákona o vysokých školách; výši poplatku zveřejní VŠCHT Praha na své úřední desce. Poplatek vybírá děkanát fakulty, na které je řízení zahájeno. *Dle Výnosu rektora č. 30.07/03 ze dne 19. 3. 2003 o úhradách za nadstandardní administrativní úkony je zahájení řízení ke jmenování profesorem zpoplatněno částkou 5000 Kč. Povinnost úhrady se nevztahuje na pracovníky, kteří jsou v zaměstnaneckém poměru k VŠCHT Praha. Ve výjimečných případech může děkan nebo prorektor pro vědu a výzkum na základě písemné žádosti úhradu za nadstandardní administrativní úkony snížit nebo odpustit.*
3. Podklady k řízení ke jmenování profesorem a veřejné oznámení o konání řízení ke jmenování profesorem pro vědeckou radu fakulty zajišťuje děkanát příslušné fakulty. Podklady k řízení ke jmenování profesorem a veřejné oznámení o konání řízení ke jmenování profesorem pro vědeckou radu VŠCHT Praha zajišťuje Oddělení pro vědu a výzkum.
4. Dokumenty k zahájení, průběhu a ukončení řízení ke jmenování profesorem jsou evidovány na děkanátu příslušné fakulty v elektronické a listinné formě ve spisu jmenovacího řízení *a obsahují:*
 - a) *návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem se všemi přílohami,*
 - b) *kopie ověřených dokladů o dosaženém vzdělání,*
 - c) *potřebné posudky oponentů případně další relevantní písemná hodnocení a doporučující dopisy,*
 - d) *stanovisko komise včetně záznamu o výsledcích jejího hlasování a případně zápisu z jejího jednání,*
 - e) *protokol o hlasování VR fakulty a kopii protokolu o hlasování VR VŠCHT Praha o jmenování uchazeče profesorem,*
 - f) *návrh fakulty na jmenování uchazeče profesorem předkládaný vědecké radě VŠCHT Praha,*
 - g) *stejnopis návrhu na jmenování uchazeče profesorem podávaný prezidentu republiky prostřednictvím ministra školství mládeže a tělovýchovy (dále jen „ministr“).*
5. Evidenci proběhlých jmenovacích řízení na VŠCHT Praha vede elektronicky Oddělení pro vědu a výzkum.
6. Zákonné zveřejňování údajů o řízení ke jmenování profesorem podle platné právní úpravy, jakožto i zveřejňování údajů na úřední desce VŠCHT Praha, zajišťuje Oddělení pro vědu a výzkum.
7. Zákonné předávání dat do informačního systému Registr docentů, profesorů a mimořádných profesorů zajišťuje Personální odbor.

8. Na řízení ke jmenování profesorem se zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, nevztahuje. Orgány VŠCHT Praha a fakulty a komise při řízení ke jmenování profesorem konají bez zbytečných průtahů.

Článek 10

Zahájení řízení

1. Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje podáním návrhu uchazeče děkanovi fakulty *prostřednictvím děkanátu*³ a datem zahájení řízení je den přijetí návrhu děkanátem. Řízení může být zahájeno i na návrh děkana příslušné fakulty nebo rektora podaný vědecké radě příslušné fakulty, která na základě udělené akreditace uskutečňuje jmenovací řízení ve vybraném oboru. Řízení může také zahájit vědecká rada příslušné fakulty nebo vědecká rada VŠCHT Praha z vlastního podnětu.
2. Uchazeč musí splňovat předpoklady stanovené § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách. V průběhu jmenovacího řízení komise, vědecká rada fakulty a vědecká rada VŠCHT Praha hodnotí pedagogickou a vědeckou kvalifikaci uchazeče.
3. Je-li řízení zahájeno na návrh uchazeče, musí být návrh podpořen alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru.
4. Není-li řízení zahájeno na návrh uchazeče, je uchazeč o zahájení informován předsedou příslušné vědecké rady. Pokud uchazeč vysloví se zahájením řízení souhlas, předloží děkanovi příslušné fakulty doklady a náležitosti podle následujícího bodu 5. Pokud uchazeč vysloví se zahájením řízení písemný nesouhlas, je řízení ke jmenování profesorem zastaveno.

Tajemník fakulty nebo pověřený pracovník děkanátu zkontroluje úplnost předložených dokladů. Zároveň děkanát informuje o zahájeném řízení ke jmenování profesorem (dále též „jmenovací řízení“) Oddělení pro vědu a výzkum. Děkanát odešle na Oddělení pro vědu a výzkum elektronicky formulář „Zveřejňování údajů o řízení ke jmenování profesorem“, na kterém vyplní I. oddíl.

Oddělení pro vědu a výzkum předloží 2 originály formuláře k podpisu rektorovi a zajistí odeslání jednoho podepsaného exempláře na ministerstvo; kopii rektorem podepsaného formuláře zašle zpět příslušnému děkanátu a zahájení jmenovacího řízení zveřejní na internetových stránkách VŠCHT Praha na adrese <https://www.vscht.cz/veda-a-vyzkum/habilitace> (úřední deska).

5. Návrh na zahájení řízení v souladu s § 74 odst. 2 zákona o vysokých školách obsahuje:
 - a) podepsaný návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem s uvedením oboru, jako soubor v nerozebíratelné vazbě **v pěti písemných** vyhotoveních odpovídající strukturou vzoru formuláře návrhu dle Přílohy č. 2 tohoto metodického pokynu, **elektronickou verzi** souboru dle tohoto písmene obsahem shodnou, odevzdávanou jako jeden soubor označený jménem uchazeče, vytvořený v editoru Word a exportovaný do formátu PDF,

³ Uchazeči se doporučuje oznámit předem děkanátu fakulty záměr podat děkanovi návrh na zahájení jmenovacího řízení. Děkanát seznámí uchazeče se všemi závaznými předpisy VŠCHT Praha a fakulty ke jmenovacímu řízení. Tyto předpisy jsou v platném znění zveřejněny na internetových stránkách VŠCHT Praha, resp. fakulty.

- b) životopis, Životopis je **podepsaný**, strukturovaný, zahraniční stáže se uvádějí delší než 1 měsíc, nejvýznamnější tvůrčí aktivity uchazeč vybere a seřadí podle důležitosti, lze doplnit další relevantní informace, pokud názvy kapitol nedostačují, uchazeč předkládá **navíc jeden** podepsaný výtisk životopisu shodný s životopisem uvedeným v souhrnném předkládaném návrhu na zahájení řízení.
 - c) doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech⁴
 - d) doklady osvědčující pedagogickou praxi, v případě dokladů o vysokoškolském vzdělání a titulech získaných v zahraničí se dokládá úřední překlad dokladů do českého nebo anglického jazyka a příslušný stupeň ověření dle platných právních předpisů; za dostatečný doklad osvědčující pedagogickou praxi je považován samostatný výtisk kapitol 2.1 a 2.2, oddílu 2 Pedagogická činnost, návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem (Příloha 2) potvrzený vedoucím pracoviště, na které byla vykazovaná pedagogická činnost vykonávána.⁵
 - e) seznam vědeckých, odborných prací a přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží, jak tuzemských, tak zahraničních, případně další doklady osvědčující vědeckou činnost,
 - f) přehled pedagogické a odborné činnosti,
 - g) přehled řešených projektů, odborně-společenských aktivit, mezinárodní spolupráce,
 - h) pedagogický projekt.
6. Jestliže podaný návrh nemá zákonem o vysokých školách či tímto předpisem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. V písemné výzvě bude děkanem stanovena lhůta k odstranění nedostatků, nikoliv však delší než 90 dnů ode dne doručení písemné výzvy uchazeči. Pokud uchazeč ve stanovené lhůtě nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a předložené materiály budou uchazeči vráceny. *Děkan písemně oznámí rozhodnutí uchazeči a Oddělení pro vědu a výzkum, děkanát vrátí uchazeči originály předložených materiálů a kopie uchová k listinné i elektronické archivaci.*

Děkan písemně oznámí rozhodnutí o zastavení řízení uchazeči a Oddělení pro vědu a výzkum. Děkanát vrátí uchazeči originály předložených materiálů a kopie uchová k listinné i elektronické archivaci. Oddělení pro vědu a výzkum zajistí oznámení o zastavení řízení na ministerstvo a zastavení jmenovacího řízení zveřejní na internetových stránkách VŠCHT Praha (úřední deska).

Článek 11

Komise

1. Pokud návrh neobsahuje vady, navrhne děkan pětičlennou komisi.
2. Komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové nesmí být z VŠCHT Praha ani z právnické osoby, která je zaměstnavatelem uchazeče. Navržení členové komise musí vyjádřit se svým navržením souhlas. *Děkanát dotazem na personální oddělení ověří, že nejméně tři členové komise nejsou v pracovním poměru k VŠCHT Praha. V případě uchazeče z jiného pracoviště*

⁴ Doklady se předkládají na děkanát fakulty v originále či jako úředně ověřené kopie a vracejí se zpět uchazeči. Děkanát je oprávněn pořídit z předložených dokladů kopie a potvrdit na ně úředním razítkem a podpisem shodu s originálem.

⁵ Ověřené doklady o pedagogické praxi jsou vyžadovány pouze od uchazeče z jiného pracoviště než z VŠCHT Praha. V případě uchazeče z VŠCHT Praha je ověření provedeno prostřednictvím interních systémů.

než VŠCHT Praha si děkanát vyžádá od navržených členů čestné prohlášení, že nejsou v pracovním poměru k zaměstnavateli uchazeče. Za pracovní poměr nejsou považovány dohody mimo pracovní poměr (DPP, DPČ). Toto k podpisu připravené čestné prohlášení je přiloženo a posláno spolu se jmenovacím dekretem.

3. Členem komise může být navržen častý spoluautor vědeckých a odborných prací uchazeče jen ve výjimečných případech a děkan takový návrh vědecké radě odůvodní.
4. Děkan informuje vědeckou radu fakulty na jejím nejbližším zasedání o zahájení řízení ke jmenování profesorem a předloží návrh na složení komise. Složení komise schvaluje vědecká rada fakulty.
5. Děkan následně jmenuje komisi a požádá vedoucího ústavu fakulty, na kterém se rozvíjí obor pro jmenování profesorem, o stanovisko ústavu ke jmenovacímu řízení uchazeče. Není-li uchazeč zaměstnancem VŠCHT Praha, vyžádá si děkan stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, kde uchazeč působí, k vědecké a pedagogické činnosti uchazeče.
6. Komise má pro své jednání k dispozici podklady pro jednání, uvedené ve čl. 10 odst. 3 a 5 a dále vnitřní směrnici Rámcová kritéria pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠCHT Praha.

Komise obdrží prostřednictvím děkanátu:

- *jmenování členem komise, případně s formulářem čestného prohlášení dle odst. 2 tohoto článku,*
- *podklady pro jednání (bod 6.),*
- *případná upřesnění Rámcových kritérií pro habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem na VŠCHT Praha platná pro danou fakultu,*
- *interní pokyny pro předsedu komise.*

Článek 12

Jednání komise

1. Jednání komise řídí její předseda, případně pověřený člen komise.
2. Komise je usnášeníschopná, účastní-li se jednání minimálně čtyři její členové. Komise může přijmout usnesení, pokud se pro něj vysloví alespoň tři členové komise. Komise může hlasovat elektronicky způsobem, který zajišťuje tajnost hlasování.
3. Komise komplexně posoudí kvalifikační předpoklady uchazeče.
4. Komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda návrh na jmenování uchazeče profesorem vědecké radě fakulty doporučí. Nezíská-li návrh potřebný počet hlasů pro přijetí doporučujícího stanoviska, komise navrhne řízení ke jmenování profesorem zastavit. Členové komise se *musí vyjádřit jednoznačně, tj. mohou hlasovat výhradně vyjádřením souhlasného nebo nesouhlasného stanoviska a není možné odevzdat neplatný hlas nebo zdržet se hlasování. Na tuto povinnost jsou členové komise předem předsedou upozorněni. V případě, že byl odevzdán hlas s nejednoznačným stanoviskem (hlasovací lístek nebyl upraven předepsaným způsobem), tajné hlasování se opakuje a o důvodu opakování tajného hlasování je předsedou komise vyhotoven zápis.*
5. Předseda komise předloží děkanovi spolu s výsledkem hlasování odůvodněný návrh vědecké radě fakulty na jmenování uchazeče profesorem nebo na zastavení řízení ke jmenování profesorem, podepsaný všemi členy komise, kteří se účastnili hlasování.

Obvykle je předání návrhu provedeno prostřednictvím děkanátu a to jak v listinné tak i v elektronické podobě. Stanovisko komise je v případě řízení vedeného v angličtině vypracováno v anglickém jazyce nebo je děkanátem bezodkladně zajištěn jeho překlad z českého do anglického jazyka, jehož pravost ověřuje předseda komise svým podpisem.

Členové komise, kromě předsedy vrátí na děkanát návrh uchazeče na zahájení řízení se všemi přílohami.

Děkanát:

- *minimálně jeden týden před termínem zasedání vědecké rady fakulty zajistí veřejné oznámení o projednávání jmenovacího řízení před vědeckou radou fakulty na internetových stránkách fakulty a nástěnce a o možnosti nahlédnutí do seznamu vědecké a odborné činnosti uchazeče,*
- *minimálně jeden týden před termínem jednání vědecké rady fakulty zpřístupní členům vědecké rady veškeré materiály uchazeče a stanovisko komise.*

Článek 13

Přednáška a jednání vědecké rady fakulty, jednání vědecké rady VŠCHT Praha

1. Vlastní průběh jednání vědecké rady fakulty o návrhu uchazeče ke jmenování profesorem je dán jejím jednacím řádem. Při řízení ke jmenování profesorem musí být přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady. Jednání musí být přítomen alespoň jeden člen komise, zpravidla její předseda. Během veřejného jednání je sděleno stanovisko ústavu VŠCHT Praha, popřípadě jiného pracoviště uchazeče k jmenovacímu řízení uchazeče profesorem.
2. Předseda komise nebo jím pověřený člen přednese odůvodněný návrh na jmenování uchazeče profesorem. Předseda vědecké rady fakulty vyzve uchazeče, aby na veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru, po níž následuje veřejná rozprava a uchazeč má možnost reagovat na položené dotazy a připomínky.
3. Děkan následně zahájí a řídí uzavřené zasedání vědecké rady fakulty a přítomných členů komise k pedagogické, vědecké, technické a další tvůrčí a odborné činnosti osobnosti uchazeče.
4. Vědecká rada fakulty se tajným hlasováním usnáší na návrhu, zda má být uchazeč jmenován profesorem. Získá-li návrh na jmenování uchazeče profesorem většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, předloží děkan návrh na jmenování profesorem rektorovi k zařazení na jednání vědecké rady VŠCHT Praha v souladu s §74 odst. 6 zákona o vysokých školách, a to prostřednictvím Oddělení pro vědu a výzkum podle upřesnění v tomto bodě níže. Nezávislá-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady fakulty, vědecká rada fakulty jmenovací řízení zastavuje, děkan písemně oznámí rozhodnutí o zastavení řízení uchazeči a Oddělení pro vědu a výzkum. Děkanát vrátí uchazeči originály předložených materiálů a kopie uchová k listinné i elektronické archivaci. Oddělení pro vědu a výzkum zajistí oznámení o zastavení řízení na ministerstvo a zastavení řízení zveřejní na internetových stránkách VŠCHT Praha.

K dalšímu pokračování řízení předá děkanát bezodkladně po zasedání vědecké rady fakulty Oddělení pro vědu a výzkum materiály a) až e) v písemné i elektronické formě:

- a) *3 výtisky podepsaného návrhu uchazeče na zahájení řízení se všemi přílohami dle článku 10 odst. 5 tohoto metodického pokynu,*
- b) *podepsaný životopis uchazeče,*

- c) *originál stanoviska komise,*
- d) *originál protokolu o tajném hlasování vědecké rady fakulty,*
- e) *originál návrhu fakulty na jmenování profesorem.*

Oddělení pro vědu a výzkum postoupí návrh se všemi náležitostmi Vědecké radě VŠCHT Praha pro další jednání.

Pozvánku na zasedání vědecké rady posílá členům vědecké rady a předsedovi komise pro jmenovací řízení, případně dalšímu členovi komise, Sekretariát rektora. Uchazeče zve osobním dopisem prorektor pro vědu a výzkum.

5. Průběh jednání vědecké rady VŠCHT o návrhu na jmenování profesorem se řídí jejím jednacím řádem. Na jednání uchazeč vystoupí s krátkým sdělením o své dosavadní činnosti a výhledech oboru. *Před VR VŠCHT předstupuje uchazeč s osobní prezentací nepřesahující 20 minut, která není monotematickou přednáškou, ale má být prezentací osobnosti uchazeče zahrnující jeho nejzajímavější výsledky jak ve vědecké tak pedagogické oblasti a jejich zasazení do současného kontextu. Do prezentace uchazeč zařadí promítnutí tabulky 3.1. Přehled vědecko-výzkumných a inovačních aktivit, uvedené v návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem. Očekává se, že uchazeč vybere podle svého uvážení několik nejlepších publikací a učebnic a zdůrazní vlastní přínos k tématu. Poté následuje veřejná rozprava a dále neveřejné jednání vědecké rady ke jmenovacímu řízení, pedagogické, vědecko-výzkumné a další tvůrčí a odborné činnosti osobnosti uchazeče, kterého se účastní předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise. Vědecká rada VŠCHT Praha se o návrhu na jmenování profesorem usnáší tajným hlasováním. Pokud návrh získal souhlas nadpoloviční většiny všech členů vědecké rady VŠCHT Praha, je schválený návrh se všemi náležitostmi předložen k rozhodnutí prezidentu republiky prostřednictvím ministra. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů vědecké rady VŠCHT Praha, platí, že je řízení ke jmenování profesorem zastaveno.*

Oddělení pro vědu a výzkum vrací děkanátu pro archivaci dle článku 9 odst. 4 tohoto metodického pokynu třetí stejnopis návrhu na jmenování profesorem, dále kopie všech na ministerstvo odeslaných dokumentů a originály a kopie dodaných dokumentů, které není povinnost na ministerstvo odesílat.

Ke slavnostnímu předání jmenovacího dekretu zve uchazeče po vyzvání ministra Sekretariát rektora.

6. Ministr s odůvodněním vrací návrh na jmenování profesorem vědecké radě VŠCHT Praha, pokud nebyl dodržen zákonný postup při řízení stanovený § 74 zákona o vysokých školách. V takovém případě o věci jedná vědecká rada VŠCHT Praha.
7. Pokud vědecká rada VŠCHT Praha tajným hlasováním nadpoloviční většinou svých členů vysloví souhlas s tím, že při řízení ke jmenování profesorem nebyl dodržen zákonný postup, vrátí řízení zpět do té fáze řízení, v níž došlo k pochybení.
8. Pokud vědecká rada VŠCHT Praha tajným hlasováním nadpoloviční většinou svých členů vysloví nesouhlas s tím, že při řízení ke jmenování profesorem nebyl dodržen zákonný postup, bude návrh společně s usnesením vědecké rady VŠCHT Praha předložen znovu.

Článek 14

Zpětvzetí návrhu, zastavení řízení a námitky proti postupu

1. Uchazeč má právo kdykoli v průběhu řízení ke jmenování profesorem vzít svůj návrh na zahájení řízení zpět, a to formou písemného oznámení. V takovém případě děkan řízení ke jmenování profesorem zastaví.
2. V případě zastavení jmenovacího řízení vědeckou radou fakulty, respektive vědeckou radou VŠCHT Praha, seznámí děkan s touto skutečností uchazeče. V takovém případě může uchazeč podat nový návrh na zahájení jmenovacího řízení nejdříve za jeden rok od data zastavení jmenovacího řízení.
3. Podle § 74 odst. 8 zákona o vysokých školách může proti postupu při řízení ke jmenování profesorem uchazeč podat do 30 dnů námitky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné. Rozhodnutí rektora musí být odůvodněno.

V Praze dne 14. 8. 2019

prof. Ing. Pavel Kotrba, Ph.D
prorektor pro vědu a výzkum

Seznam příloh:

Příloha č. 1: Formulář návrhu na zahájení habilitačního řízení

Příloha č. 2: Formulář návrhu na zahájení řízení ke jmenování profesorem

Děkanovi Fakulty **doplnit název**
Vysoké školy chemicko-technologické v Praze

Návrh na zahájení habilitačního řízení
pro obor **doplnit název**

Jméno:

Rodné číslo:

Bydliště:

Pracoviště:

Název habilitační práce:

Téma habilitační přednášky

- 1.
- 2.
- 3.

Ke svému návrhu přikládám (podle § 72, odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů) v písemné a elektronické formě:

- 1. Soubor v nerozebíratelné úpravě obsahující** (pozn. vše v písemné formě 5x + elektr. kopii odeslat na e-mailovou adresu děkanátu)
 - a) životopis,
 - b) přehled pedagogické a odborné činnosti,
 - c) přehled vědeckých a odborných prací, vynálezecké a realizační činnosti, odborně-spoločenské aktivity, mezinárodní spolupráce, domácích a zahraničních stáží a nejvýznamnějších tvůrčích aktivit,
 - d) stručný pedagogický projekt.
- 2. Habilitační práci** (pozn. v písemné formě 5x)
- 3. Dále ke svému návrhu přikládám¹:**
 - doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech.

Datum:

Podpis:

¹Doklady se předkládají na děkanát fakulty k nahlédnutí v originále či jako úředně ověřené kopie a vracejí se zpět uchazeči.

Obsah

1.	Životopis.....	3
1.1.	Osobní údaje	3
1.2.	Vzdělání.....	3
1.3.	Průběh praxe	3
2.	Pedagogická činnost.....	4
2.1.	Přehled	4
2.2.	Vedení studentů	4
2.3.	Autorství učebních textů a pomůcek, další pedagogické aktivity.....	4
2.4.	Inovační přínos pro pedagogickou práci.....	4
2.5.	Pedagogický projekt	4
3.	Vědecká aktivita	5
3.1.	Přehled vědecko-výzkumných a inovačních aktivit.....	5
3.2.	Vědecké práce v impaktovaných časopisech evidovaných v databázi Web of Science	6
3.3.	Vědecké práce v časopisech evidovaných v databázi Scopus, které nejsou uvedené v databázi Web of Science.....	6
3.4.	Vědecké práce v ostatních časopisech s recenzním řízením.....	7
3.5.	Kapitoly v monografiích, monografie.....	7
3.6.	Články v časopisech bez recenzního řízení, články ve sbornících	7
3.7.	Osobně přednesené přednášky v zahraničí a na mezinárodních konferencích	7
3.8.	Osobně přednesené přednášky na národních konferencích	7
3.9.	Odpovědný řešitel zahraničních grantů a projektů	8
3.10.	Odpovědný řešitel domácích grantů a projektů	8
3.11.	Spoluřešitel zahraničních grantů a projektů.....	8
3.12.	Spoluřešitel domácích grantů a projektů.....	8
4.	Technická a realizační činnost.....	8
4.1.	Udělené evropské nebo mezinárodní patenty (EPO, WIPO), patenty USA a Japonska.....	8
4.2.	Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány na základě platné licenční smlouvy	9
4.3.	Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány jen vlastníkem patentu, nebo nejsou využívány	9
4.4.	Autorství realizovaného komplexního technického díla s udaným společenským přínosem.....	9
4.5.	Poloprovozy, ověřené technologie.....	9
4.6.	Užitné a průmyslové vzory, prototypy, funkční vzorky, software.....	9
4.7.	Expertizní činnost	9
5.	Organizační a odborně-společenská činnost s oborem související.....	9
5.1.	Členství a funkce v mezinárodních a národních odborných společnostech.....	9
5.2.	Členství v odborných komisích a poradních orgánech	10
5.3.	Členství a funkce v redakčních radách odborných časopisů.....	10
5.4.	Členství a funkce v organizačních výborech konferencí	10
5.5.	Členství a funkce v oborových radách grantových agentur.....	10
5.6.	Ocenění výzkumné a vývojové práce	10
6.	Zahraniční spolupráce a pobyty v zahraničí	10
7.	Nejvýznamnější tvůrčí aktivity.....	10

1. Životopis

1.1. Osobní údaje

Jméno:

Rodné příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rodinný stav:

Bydliště:

1.2. Vzdělání

uvést od středoškolského výše (v odrážkách)

1.3. Průběh praxe

přehled všech zaměstnání, včetně současného, uvést i pracovní zařazení (v odrážkách)

2. Pedagogická činnost

2.1. *Přehled*

Předmět (typ studia- magisterské, bakalářské, doktorské)	Rozsah (hod/týden)	Počet semestrů	Druh (P, C, L)	Zkoušeno studentů
---	-----------------------	-------------------	-------------------	----------------------

2.2. *Vedení studentů*

Obhájené bakalářské práce:	uvést pouze počet
Obhájené diplomové práce:	uvést pouze počet
Obhájené doktorské dizertační práce:	uvést počet + výčet jmen doktorandů včetně názvů prací a roku obhajoby s upřesněním, které práce vedl jako školitel a které jako školitel specialista
Současné doktorské dizertační práce:	uvést počet + výčet jmen doktorandů včetně témat prací s upřesněním, které práce vede jako školitel a které jako školitel specialista

2.3. *Autorství učebních textů a pomůcek, další pedagogické aktivity*

Strukturovaně uvést autorství učebnic, skript, učebních textů (bibliografická citace), rozlišovat lektorované a nelektorované texty, uvést, zda se jedná o papírovou nebo elektronickou formu, možno uvést další pedagogické aktivity, výčet působení ve zkušebních komisích, apod.

2.4. *Inovační přínos pro pedagogickou práci*

Výčet toho, co se uchazeči podařilo dosáhnout ve svém pedagogickém působení

2.5. *Pedagogický projekt*

Uvést další plány pro své pedagogické působení

3. Vědecká aktivita

3.1. Přehled vědecko-výzkumných a inovačních aktivit

Přehled publikačních aktivit, účasti na konferencích, grantových projektech, udělených patentech a technické realizační činnosti

	Aktivita	Počet	Z toho ve světovém jazyce	SC ²	Suma IF/SJR ³
1.	Vědecké práce v impaktovaných časopisech evidovaných v databázi Web of Science (WoS)				
2.	Vědecké práce v časopisech evidovaných v databázi Scopus, které nejsou uvedené v databázi Web of Science				
3.	Vědecké práce v dalších časopisech s recenzním řízením			-	-
4.	Kapitoly v monografiích, monografie ⁴				-
5.	Články v časopisech bez recenzního řízení, články ve sbornících			-	-
	CELKEM 1 - 5				-

	Aktivita	Počet
6.	Osobně přednesené přednášky v zahraničí a na mezinárodních konferencích	
7.	Spolupráce ostatních přednášek a posterů na mezinárodních konferencích	
8.	Osobně přednesené přednášky na národních konferencích	
9.	Spolupráce ostatních přednášek a posterů na národních konferencích	
	CELKEM 6 - 9	
10.	Odpovědný řešitel zahraničních grantů a projektů	
11.	Odpovědný řešitel domácích grantů a projektů	
12.	Spoluřešitel ⁵ zahraničních grantů a projektů	
13.	Spoluřešitel domácích grantů a projektů	
	CELKEM 10 - 13	

² Suma citací bez autocitací dle příslušné databáze (pro WoS s nastavením All Databases)

³ Poslední známý IF resp. SJR časopisu

⁴ Pro SC se uvádí suma citací bez autocitací dle WoS s nastavením All Databases

⁵ Spoluřešitel je osoba, která je spolupříjemci grantu zodpovědná za odbornou část projektu.

	Aktivita	Počet
14.	Udělené evropské nebo mezinárodní patenty (EPO, WIPO), patenty USA a Japonska	
15.	Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány na základě platné licenční smlouvy	
16.	Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány jen vlastníkem patentu, nebo nejsou využívány	
17.	Autorství realizovaného komplexního technického díla s udaným společenským přínosem	
18.	Poloprovozy, ověřené technologie	
19.	Užitné a průmyslové vzory, prototypy, funkční vzorky, software	
	CELKEM 14 - 19	

3.2. Vědecké práce v impaktovaných časopisech evidovaných v databázi Web of Science

ResearcherID:

Před seznamem vědeckých prací evidovaných v databázi WoS lze uvést unikátní identifikátor autora pro Thomson Reuters (<http://www.researcherid.com/>, ve formátu X-1234-5678), **nebo nadpis „ResearcherID:“ vymazat**. Osobní stránky ResearcherID (“My Researcher Profile“) se seznamem vlastních publikačních výstupů uchazeče musí obsahovat alespoň výčet prací v impaktovaných periodických evidovaných v databázi Web of Science uváděných v této kapitole. Pokud bude ResearcherID uvedeno, není třeba k vykazované práci doplňovat přehled prací, které danou práci uchazeče citují.

Uvést seznam vědeckých prací ve standardním formátu (uvádí se poslední známý IF periodika), počet citací (počet citací s vyloučením autocitací dle WoS All databases) a přehled citujících prací dle vzoru:

1. Hájek T., Krčín J., Flamel N., Kelley E., Sendivoj M.: Sledgehammer-induced nuclear fission of nanoparticulate lead produced gold megaparticles. *Nature Materials* 10:580-585, 2011. IF 39,737; počet citací 231

Citováno v: Lee J et al.: *Progress in Material Science* 80:20-39, 2016.

Peters-Wendisch P, Wendisch VF: *Industrial Biocatalysis* (Book) pp. 373-416, Pan Stanford Publ. PTE 2015.

Tsuge Y et al.: *Acta Materialia* 98:143-156, 2015.

Radek A et al.: *Journal of Materials Science* 49:7705-7713, 2014.

Buschke N et al.: *Journal of Dental Reserch* 93:772-784, 2014.

...atd.

Možný je rovněž formát citací Web of Science.

3.3. Vědecké práce v časopisech evidovaných v databázi Scopus, které nejsou uvedené v databázi Web of Science

Uvést seznam ve standardním formátu (uvádí se posledním známý SJR periodika na místo IF), počet citací (počet citací s vyloučením autocitací dle Scopus) a přehled citujících prací dle vzoru v kap. 3.2..

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.4. Vědecké práce v ostatních časopisech s recenzním řízením

Uvést seznam ve standardním formátu dle kap. 3.2..

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.5. Kapitoly v monografiích, monografie

Odborné kapitoly v monografiích a monografie dle vzoru níže, u citovaných prací doplnit počet citací (s vyloučením autocitací dle WoS All databases) a přehled citujících prací, viz vzor

1. Sendivoj M., Flamel N., Hájek T.: Transmutation of lead nanoparticles into gold megaparticles. V knize: Handbook of Metal Technology (Kelley E., ben Bezalel J.L, eds.), str. 543-590. ISBN: 978-4-652-53817-4. Springer-Verlag Berlin, Německo, 2015. Počet citací: 9

Citováno v: Kinnaert et al.: *Chemical Reviews* 117:11337-11405, 2017.
Lee J et al.: *Progress in Material Science* 83:12-28, 2016.
Flores-Chaparro et al.: *Acta Materialia* 99:234-242, 2016.
...atd.

V případě monografií se obdobně uvádí autor/ři, název, nakladatel, rok vydání, počet stran a ISBN.

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.6. Články v časopisech bez recenzního řízení, články ve sbornících

Uvést seznam článků ve formátu přiměřeně dle zásad v kap. 3.2. Pro seznam prací ve sbornících se uvádí autoři, název příspěvku, sborníku, čísla stran či rozsah příspěvku a údaje o místě a roku konání konference (popř. ISBN sborníku), např.:

1. Krčín J., Hájek T., Maier M., Sendivoj M.: Efficient lithium capturing during sledgehammer-induced transmutation of lead into gold. International Conference on Science and Technology of Synthetic Metals 2012, příspěvek č. 58, 4 strany na CD. Atlanta, USA, 8.-13. 8. 2012.

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.7. Osobně přednesené přednášky v zahraničí a na mezinárodních konferencích⁶

Uvést autory, název příspěvku, místo a rok konání přednášky (konference) způsobem obdobným jako v kap. 3.6., popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.8. Osobně přednesené přednášky na národních konferencích

Uvést analogicky jako v 3.7. Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

⁶ Mezi oficiálními jazyky konference nebyl uveden jazyk český nebo slovenský.

3.9. Odpovědný řešitel zahraničních grantů a projektů

Udělené granty a projekty s uvedením názvu a identifikátoru projektu/číslo, poskytovatele, nositele a spolunositele tvůrčí aktivity (spolupracující instituce, u konsorcií partnerů projektu [viz též 3.11]) a období řešení projektu dle vzoru. Popřípadě napsat „Není uváděno“

např.:

1. CHOBOTIX, Chemical Processing by Swarm Robotics (7. RP, IDEAS, No. 200580, ERC-2007-StG, www.vscht.cz/chobotix). Poskytovatel: European Research Council. Příjemce: VŠCHT Praha/FCHI. Spoluřešitelská pracoviště: nejsou. Období řešení projektu: 1.6.2008 – 31.5.2013.

3.10. Odpovědný řešitel domácích grantů a projektů

Uvést analogicky jako v kap. 3.9., popřípadě napsat „Není uváděno“

např.:

1. Remediacce podzemních vod s využitím permeabilních reaktivních bariér (FTTA3/077). Poskytovatel: MPO. Příjemce: VŠCHT Praha. Spoluřešitelská pracoviště: AQUATEST a.s., Praha, MikroChem LKT s.r.o. Třeboň. Období řešení projektu: 1. 1. 2006 – 31. 12. 2010.

3.11. Spoluřešitel⁷ zahraničních grantů a projektů

Uvést analogicky jako v kap. 3.9., popřípadě napsat „Není uváděno“

např.:

1. COOPOL, Control and real-time optimisation of intensive polymerisation processes (7. RP, CP, 280827, FP7-NMP-2011-SMALL-5, <http://www.coopol.eu/>). Poskytovatel: Evropská komise. Koordinátor: University of Warwick. Další partneři: University of Hamburg, RWTH Aachen, VŠCHT Praha, Cybernetica, BASF, Chemistry Innovation Ltd., University of Cambridge. Období řešení projektu: 1. 3. 2012 – 28. 2. 2015.

3.12. Spoluřešitel domácích grantů a projektů

Uvést analogicky jako v kap. 3.9, s uvedením odpovědného řešitele hlavního příjemce. Popřípadě napsat „Není uváděno“.

např.:

1. Remediacce podzemních vod s využitím permeabilních reaktivních bariér (FTTA3/077). Poskytovatel: MPO ČR. Příjemce: Výzkumný ústav anorganické chemie, a.s. (řešitel: Ing. Josef Kozler, CSc.). Spoluřešitelská pracoviště: AQUATEST a.s., Praha, MikroChem LKT s.r.o. Třeboň, VŠCHT Praha. Období řešení projektu: 1. 1. 2006 – 31. 12. 2010.

4. Technická a realizační činnost

4.1. Udělené evropské nebo mezinárodní patenty (EPO, WIPO), patenty USA a Japonska

Uvést jména původců/autorů vynálezu, název patentu, vydavatel patentu, číslo patentu a datum udělení.

např.:

1. Hájek T., Krčín J., Flamel N., Sedivoj M.: Method of transmutation of nanoparticulate lead into gold megaparticles. European patent application. WO 2010057367 A2. 29. 2. 2010

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

⁷ Spoluřešitel je osoba, která je spolupříjemci grantu zodpovědná za odbornou část projektu.

4.2. Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány na základě platné licenční smlouvy

Uvést analogicky jako v kap. 4.1. a uvést název subjektu, kterému byla licence udělena pokud informace nepodléhá obchodnímu tajemství. Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

např.:

1. Hájek T., Krčín J., Sendivoj M.: Zařízení pro zachytávání lithia při transmutaci olova na zlato. Patentový spis CZ 13983 B5. 7.4. 2011. Výhradní licence poskytnuta společnosti Martian Metals, a.s., ČR

4.3. Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány jen vlastníkem patentu, nebo nejsou využívány

Uvést analogicky jako v kap. 4.2. popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

4.4. Autorství realizovaného komplexního technického díla s udaným společenským přínosem

Strukturovaně uvést jména tvůrců, název a společenský přínos, instituci(ce) původců.

Popřípadě napsat „Není uváděno“

4.5. Poloprovozy, ověřené technologie

Uvést jména tvůrců, název, instituci(ce) původců, zda se jedná o poloprovoz nebo ověřenou technologii, rok uplatnění a zda je výsledek realizován. Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“.

např.:

1. Meier M., Krčín J., Hájek T., Sendivoj M.: Metodika zařízení pro separaci zlata a lithia během transmutačního procesu. Poloprovoz, 2014. Realizace: NanoPetaMet, s.r.o., ČR

4.6. Užité a průmyslové vzory, prototypy, funkční vzorky, software

Uvést jména tvůrců, název, druh výsledku případně i identifikátor (číslo) výsledku, datum uplatnění/udělení ochrany, instituci(ce) původců, název příslušného úřadu (který ochranu udělil).

např.:

1. Krčín J., Sedivoj M., Hájek T.: Modulární experimentální transmutátor. Užité vzor CZ 28089 U1, 15.11.2013.

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

4.7. Expertizní činnost

Uvést strukturovaně, popřípadě napsat „Není uváděna“

5. Organizační a odborně-společenská činnost s oborem související

5.1. Členství a funkce v mezinárodních a národních odborných společnostech

Strukturovaně se uvádí společnosti, případně funkce, trvání členství od roku (do roku), popřípadě napsat „Není uváděno“

5.2. Členství v odborných komisích a poradních orgánech

Strukturovaně se uvádí oficiální názvy komisí/orgánů, případně funkce, trvání členství od roku (do roku), popřípadě napsat „Není uváděno“

5.3. Členství a funkce v redakčních radách odborných časopisů

Strukturovaně se uvádí názvy časopisu, případně funkce, trvání členství od roku (do roku), popřípadě napsat „Není uváděno“

5.4. Členství a funkce v organizačních výborech konferencí

Strukturovaně se uvádí názvy konference (případně funkce), termín konání, popřípadě napsat „Není uváděno“

5.5. Členství a funkce v oborových radách grantových agentur

Strukturovaně se uvádí názvy agentury, panelu (případně funkce), trvání členství od roku (do roku), popřípadě napsat „Není uváděno“

5.6. Ocenění výzkumné a vývojové práce

Uvést strukturovaně s uvedením roku udělení, popřípadě napsat „Není uváděno“

6. Zahraniční spolupráce a pobyty v zahraničí

Pozn. u spolupráce uvést v odrážkách – organizaci partnera, popřípadě jméno spolupracovníka, např. prof. Marco W. Fraaije (University of Groningen, Netherlands). U zahraničních pobytů uvést v odrážkách jen pobyty nad 1 měsíc – kde, kdy a jak dlouho, např. University of Turku, Finsko, 1992, 3 měsíce.

7. Nejvýznamnější tvůrčí aktivity

Uchazeč, dle své vlastní úvahy, uvede výčet svých tvůrčích aktivit, které sám považuje za nejhodnotnější. Nejedná se o pouhé citace článků nebo děl, ale o stručný popis řešených témat. (maximálně 10). Téma se uvedou v samostatných odstavcích (7.1., 7.2. atd.).

Děkanovi Fakulty **doplnit název**
Vysoké školy chemicko-technologické v Praze

Návrh na zahájení řízení ke jmenování profesorem
pro obor **doplnit název**

Jméno:

Rodné číslo:

Bydliště:

Pracoviště:

Návrh písemně podpořili:

- 1.
- 2.
- 3.

Ke svému návrhu přikládám (podle § 74, odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně
a doplnění dalších zákonů) v písemné a elektronické formě:

1. Soubor v nerozebíratelné úpravě obsahující (pozn. vše v písemné formě 5x + elektr. kopii odeslat na e-mailovou adresu děkanátu)

- a) životopis,
- b) přehled pedagogické a odborné činnosti
- c) přehled vědeckých a odborných prací, vynálezecké a realizační činnosti, odborně-spoločenské aktivity, mezinárodní spolupráce, domácích a zahraničních stáží a nejvýznamnějších tvůrčích aktivit,
- d) stručný pedagogický projekt.

2. Dále ke svému návrhu přikládám¹:

- doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných titulech,
- doklad o habilitačním řízení.

Datum:

Podpis:

¹Doklady se předkládají na děkanát fakulty k nahlédnutí v originále či jako úředně ověřené kopie a vracejí se zpět uchazeči.

Obsah

1.	Životopis.....	3
1.1.	Osobní údaje	3
1.2.	Vzdělání.....	3
1.3.	Průběh praxe	3
2.	Pedagogická činnost.....	4
2.1.	Přehled	4
2.2.	Vedení studentů	4
2.3.	Autorství učebních textů a pomůcek, další pedagogické aktivity.....	4
2.4.	Inovační přínos pro pedagogickou práci.....	4
2.5.	Pedagogický projekt	4
3.	Vědecká aktivita	5
3.1.	Přehled vědecko-výzkumných a inovačních aktivit.....	5
3.2.	Vědecké práce v impaktovaných časopisech evidovaných v databázi Web of Science	6
3.3.	Vědecké práce v časopisech evidovaných v databázi Scopus, které nejsou uvedené v databázi Web of Science.....	7
3.4.	Vědecké práce v ostatních časopisech s recenzním řízením.....	7
3.5.	Kapitoly v monografiích, monografie.....	7
3.6.	Články v časopisech bez recenzního řízení, články ve sbornících	7
3.7.	Osobně přednesené přednášky v zahraničí a na mezinárodních konferencích	7
3.8.	Osobně přednesené přednášky na národních konferencích	8
3.9.	Odpovědný řešitel zahraničních grantů a projektů	8
3.10.	Odpovědný řešitel domácích grantů a projektů	8
3.11.	Spoluřešitel zahraničních grantů a projektů.....	8
3.12.	Spoluřešitel domácích grantů a projektů.....	8
4.	Technická a realizační činnost.....	8
4.1.	Udělené evropské nebo mezinárodní patenty (EPO, WIPO), patenty USA a Japonska.....	8
4.2.	Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány na základě platné licenční smlouvy	9
4.3.	Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány jen vlastníkem patentu, nebo nejsou využívány	9
4.4.	Autorství realizovaného komplexního technického díla s udaným společenským přínosem.....	9
4.5.	Poloprovozy, ověřené technologie.....	9
4.6.	Užitné a průmyslové vzory, prototypy, funkční vzorky, software.....	9
4.7.	Expertizní činnost	9
5.	Organizační a odborně-společenská činnost s oborem související.....	10
5.1.	Členství a funkce v mezinárodních a národních odborných společnostech.....	10
5.2.	Členství v odborných komisích a poradních orgánech	10
5.3.	Členství a funkce v redakčních radách odborných časopisů.....	10
5.4.	Členství a funkce v organizačních výborech konferencí	10
5.5.	Členství a funkce v oborových radách grantových agentur.....	10
5.6.	Ocenění výzkumné a vývojové práce	10
6.	Zahraniční spolupráce a pobyty v zahraničí	10
7.	Nejvýznamnější tvůrčí aktivity.....	10

1. Životopis

1.1. Osobní údaje

Jméno:

Rodné příjmení:

Datum narození:

Místo narození:

Rodinný stav:

Bydliště:

1.2. Vzdělání

uvést od středoškolského výše (v odrážkách)

1.3. Průběh praxe

přehled všech zaměstnání, včetně současného, uvést i pracovní zařazení (v odrážkách)

2. Pedagogická činnost

2.1. Přehled

Předmět (typ studia- magisterské, bakalářské, doktorské)	Rozsah (hod/týden)	Počet semestrů	Druh (P, C, L)	Zkoušeno studentů
---	-----------------------	-------------------	-------------------	----------------------

2.2. Vedení studentů

Obhájené bakalářské práce:	uvést pouze počet
Obhájené diplomové práce:	uvést pouze počet
Obhájené doktorské dizertační práce:	uvést počet + výčet jmen doktorandů včetně názvů prací a roku obhajoby s upřesněním, které práce vedl jako školitel a které jako školitel specialista
Současné doktorské dizertační práce:	uvést počet + výčet jmen doktorandů včetně témat prací s upřesněním, které práce vede jako školitel a které jako školitel specialista

2.3. Autorství učebních textů a pomůcek, další pedagogické aktivity

Strukturovaně uvést autorství učebnic, skript, učebních textů (bibliografická citace), rozlišovat lektorované a nelektorované texty, uvést, zda se jedná o papírovou nebo elektronickou formu, možno uvést další pedagogické aktivity, výčet působení ve zkušebních komisích, apod.

2.4. Inovační přínos pro pedagogickou práci

Výčet toho, co se uchazeči podařilo dosáhnout ve svém pedagogickém působení

2.5. Pedagogický projekt

Uvést další plány pro své pedagogické působení

3. Vědecká aktivita

3.1. Přehled vědecko-výzkumných a inovačních aktivit

Přehled publikačních aktivit, účasti na konferencích, grantových projektech, udělených patentech a technické realizační činnosti

	Aktivita	Počet	Z toho ve světovém jazyce	SC ²	Suma IF/SJR ³
1.	Vědecké práce v impaktovaných časopisech evidovaných v databázi Web of Science (WoS)				
2.	Vědecké práce v časopisech evidovaných v databázi Scopus, které nejsou uvedené v databázi Web of Science				
3.	Vědecké práce v dalších časopisech s recenzním řízením			-	-
4.	Kapitoly v monografiích, monografie ⁴				-
5.	Články v časopisech bez recenzního řízení, články ve sbornících			-	-
	CELKEM 1 - 5				-

	Aktivita	Počet
6.	Osobně přednesené přednášky v zahraničí a na mezinárodních konferencích	
7.	Spoluautorství ostatních přednášek a posterů na mezinárodních konferencích	
8.	Osobně přednesené přednášky na národních konferencích	
9.	Spoluautorství ostatních přednášek a posterů na národních konferencích	
	CELKEM 6 - 9	
10.	Odpovědný řešitel zahraničních grantů a projektů	
11.	Odpovědný řešitel domácích grantů a projektů	
12.	Spoluřešitel ⁵ zahraničních grantů a projektů	
13.	Spoluřešitel domácích grantů a projektů	
	CELKEM 10 - 13	

² Suma citací bez autocitací dle příslušné databáze (pro WoS s nastavením All Databases)

³ Poslední známý IF resp. SJR časopisu

⁴ Pro SC se uvádí suma citací bez autocitací dle WoS s nastavením All Databases

⁵ Spoluřešitel je osoba, která je spolupříjemci grantu zodpovědná za odbornou část projektu.

	Aktivita	Počet
14.	Udělené evropské nebo mezinárodní patenty (EPO, WIPO), patenty USA a Japonska	
15.	Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány na základě platné licenční smlouvy	
16.	Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány jen vlastníkem patentu, nebo nejsou využívány	
17.	Autorství realizovaného komplexního technického díla s udaným společenským přínosem	
18.	Poloprovozy, ověřené technologie	
19.	Užitné a průmyslové vzory, prototypy, funkční vzorky, software	
	CELKEM 14 - 19	

3.2. Vědecké práce v impaktovaných časopisech evidovaných v databázi Web of Science

ResearcherID:

Před seznamem vědeckých prací evidovaných v databázi WoS lze uvést unikátní identifikátor autora pro Thomson Reuters (<http://www.researcherid.com/>, ve formátu X-1234-5678), nebo nadpis „ResearcherID:“ vymazat. Osobní stránky ResearcherID (“My Researcher Profile“) se seznamem vlastních publikačních výstupů uchazeče musí obsahovat alespoň výčet prací v impaktovaných periodických evidovaných v databázi Web of Science uváděných v této kapitole. Pokud bude ResearcherID uvedeno, není třeba k vykazované práci doplňovat přehled prací, které danou práci uchazeče citují.

Uvést seznam vědeckých prací ve standardním formátu (uvádí se poslední známý IF periodika), počet citací (počet citací s vyloučením autocitací dle WoS All databases) a přehled citujících prací dle vzoru:

1. Hájek T., Krčín J., Flamel N., Kelley E., Sendivoj M.: Sledgehammer-induced nuclear fission of nanoparticulate lead produced gold megaparticles. *Nature Materials* 10:580-585, 2011. IF 39,737; počet citací 231

Citováno v: Lee J et al.: *Progress in Material Science* 80:20-39, 2016.

Peters-Wendisch P, Wendisch VF: *Industrial Biocatalysis* (Book) pp. 373-416, Pan Stanford Publ. PTE 2015.

Tsuge Y et al.: *Acta Materialia* 98:143-156, 2015.

Radek A et al.: *Journal of Materials Science* 49:7705-7713, 2014.

Buschke N et al.: *Journal of Dental Research* 93:772-784, 2014.

...atd.

Možný je rovněž formát citací Web of Science.

3.3. Vědecké práce v časopisech evidovaných v databázi Scopus, které nejsou uvedené v databázi Web of Science

Uvést seznam ve standardním formátu (uvádí se posledním známý SJR periodika na místo IF), počet citací (počet citací s vyloučením autocitací dle Scopus) a přehled citujících prací dle vzoru v kap. 3.2..

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.4. Vědecké práce v ostatních časopisech s recenzním řízením

Uvést seznam ve standardním formátu dle kap. 3.2..

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.5. Kapitoly v monografiích, monografie

Odborné kapitoly v monografiích a monografie dle vzoru níže, u citovaných prací doplnit počet citací (s vyloučením autocitací dle WoS All databases) a přehled citujících prací, viz vzor

1. Sendivoj M., Flamel N., Hájek T.: Transmutation of lead nanoparticles into gold megaparticles. V knize: Handbook of Metal Technology (Kelley E., ben Bezalel J.L, eds.), str. 543-590. ISBN: 978-4-652-53817-4. Springer-Verlag Berlin, Německo, 2015. Počet citací: 9

Citováno v: Kinnaert et al.: *Chemical Reviews* 117:11337-11405, 2017.
Lee J et al.: *Progress in Material Science* 83:12-28, 2016.
Flores-Chaparro et al.: *Acta Materialia* 99:234-242, 2016.
...atd.

V případě monografií se obdobně uvádí autor/ři, název, nakladatel, rok vydání, počet stran a ISBN.

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.6. Články v časopisech bez recenzního řízení, články ve sbornících

Uvést seznam článků ve formátu přiměřeně dle zásad v kap. 3.2. Pro seznam prací ve sbornících se uvádí autoři, název příspěvku, sborníku, čísla stran či rozsah příspěvku a údaje o místě a roku konání konference (popř. ISBN sborníku), např.:

1. Krčín J., Hájek T., Maier M., Sendivoj M.: Efficient lithium capturing during sledgehammer-induced transmutation of lead into gold. International Conference on Science and Technology of Synthetic Metals 2012, příspěvek č. 58, 4 strany na CD. Atlanta, USA, 8.-13. 8. 2012.

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.7. Osobně přednesené přednášky v zahraničí a na mezinárodních konferencích⁶

Uvést autory, název příspěvku, místo a rok konání přednášky (konference) způsobem obdobným jako v kap. 3.6., popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

⁶ Mezi oficiálními jazyky konference nebyl uveden jazyk český nebo slovenský.

3.8. Osobně přednesené přednášky na národních konferencích

Uvést analogicky jako v 3.7. Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

3.9. Odpovědný řešitel zahraničních grantů a projektů

Udělené granty a projekty s uvedením názvu a identifikátoru projektu/čísla, poskytovatele, nositele a spolunositele tvůrčí aktivity (spolupracující instituce, u konsorcií partnerů projektu [viz též 3.11]) a období řešení projektu dle vzoru. Popřípadě napsat „Není uváděno“

např.:

1. CHOBOTIX, Chemical Processing by Swarm Robotics (7. RP, IDEAS, No. 200580, ERC-2007-StG, www.vscht.cz/chobotix). Poskytovatel: European Research Council. Příjemce: VŠCHT Praha/FCHI. Spoluřešitelská pracoviště: nejsou. Období řešení projektu: 1.6.2008 – 31.5.2013.

3.10. Odpovědný řešitel domácích grantů a projektů

Uvést analogicky jako v kap. 3.9., popřípadě napsat „Není uváděno“

např.:

1. Remediac podzemních vod s využitím permeabilních reaktivních bariér (FTTA3/077). Poskytovatel: MPO. Příjemce: VŠCHT Praha. Spoluřešitelská pracoviště: AQUATEST a.s., Praha, MikroChem LKT s.r.o. Třeboň. Období řešení projektu: 1. 1. 2006 – 31. 12. 2010.

3.11. Spoluřešitel⁷ zahraničních grantů a projektů

Uvést analogicky jako v kap. 3.9., popřípadě napsat „Není uváděno“

např.:

1. COOPOL, Control and real-time optimisation of intensive polymerisation processes (7. RP, CP, 280827, FP7-NMP-2011-SMALL-5, <http://www.coopol.eu/>). Poskytovatel: Evropská komise. Koordinátor: University of Warwick. Další partneři: University of Hamburg, RWTH Aachen, VŠCHT Praha, Cybernetica, BASF, Chemistry Innovation Ltd., University of Cambridge. Období řešení projektu: 1. 3. 2012 – 28. 2. 2015.

3.12. Spoluřešitel domácích grantů a projektů

Uvést analogicky jako v kap. 3.9, s uvedením odpovědného řešitele hlavního příjemce. Popřípadě napsat „Není uváděno“.

např.:

1. Remediac podzemních vod s využitím permeabilních reaktivních bariér (FTTA3/077). Poskytovatel: MPO ČR. Příjemce: Výzkumný ústav anorganické chemie, a.s. (řešitel: Ing. Josef Kozler, CSc.). Spoluřešitelská pracoviště: AQUATEST a.s., Praha, MikroChem LKT s.r.o. Třeboň, VŠCHT Praha. Období řešení projektu: 1. 1. 2006 – 31. 12. 2010.

4. Technická a realizační činnost

4.1. Udělené evropské nebo mezinárodní patenty (EPO, WIPO), patenty USA a Japonska

Uvést jména původců/autorů vynálezu, název patentu, vydavatel patentu, číslo patentu a datum udělení.

⁷ Spoluřešitel je osoba, která je spolupříjemci grantu zodpovědná za odbornou část projektu.

např.:

1. Hájek T., Krčín J., Flamel N., Sedivoj M.: Method of transmutation of nanoparticulate lead into gold megaparticles. European patent application. WO 2010057367 A2. 29. 2. 2010

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

4.2. Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány na základě platné licenční smlouvy

Uvést analogicky jako v kap. 4.1. a uvést název subjektu, kterému byla licence udělena pokud informace nepodléhá obchodnímu tajemství. Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

např.:

1. Hájek T., Krčín J., Sedivoj M.: Zařízení pro zachytávání lithia při transmutaci olova na zlato. Patentový spis CZ 13983 B5. 7.4. 2011. Výhradní licence poskytnuta společnosti Martian Metals, a.s., ČR

4.3. Udělené české nebo jiné národní patenty, které jsou využívány jen vlastníkem patentu, nebo nejsou využívány

Uvést analogicky jako v kap. 4.2. popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

4.4. Autorství realizovaného komplexního technického díla s udaným společenským přínosem

Strukturovaně uvést jména tvůrců, název a společenský přínos, instituci(ce) původců. Popřípadě napsat „Není uváděno“

4.5. Poloprovozy, ověřené technologie

Uvést jména tvůrců, název, instituci(ce) původců, zda se jedná o poloprovoz nebo ověřenou technologii, rok uplatnění a zda je výsledek realizován. Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“.

např.:

1. Meier M., Krčín J., Hájek T., Sedivoj M.: Metodika zařízení pro separaci zlata a lithia během transmutačního procesu. Poloprovoz, 2014. Realizace: NanoPetaMet, s.r.o., ČR

4.6. Užité a průmyslové vzory, prototypy, funkční vzorky, software

Uvést jména tvůrců, název, druh výsledku případně i identifikátor (číslo) výsledku, datum uplatnění/udělení ochrany, instituci(ce) původců, název příslušného úřadu (který ochranu udělil).

např.:

1. Krčín J., Sedivoj M., Hájek T.: Modulární experimentální transmutátor. Užité vzor CZ 28089 U1, 15.11.2013.

Popřípadě napsat „Nejsou uváděny“

4.7. Expertizní činnost

Uvést strukturovaně, popřípadě napsat „Není uváděna“

5. Organizační a odborně-společenská činnost s oborem související

5.1. Členství a funkce v mezinárodních a národních odborných společnostech

Strukturovaně se uvádí společnosti, případně funkce, trvání členství od roku (do roku), popřípadě napsat „Není uváděno“

5.2. Členství v odborných komisích a poradních orgánech

Strukturovaně se uvádí oficiální názvy komisí/orgánů, případně funkce, trvání členství od roku (do roku), popřípadě napsat „Není uváděno“

5.3. Členství a funkce v redakčních radách odborných časopisů

Strukturovaně se uvádí názvy časopisu, případně funkce, trvání členství od roku (do roku), popřípadě napsat „Není uváděno“

5.4. Členství a funkce v organizačních výborech konferencí

Strukturovaně se uvádí názvy konference (případně funkce), termín konání, popřípadě napsat „Není uváděno“

5.5. Členství a funkce v oborových radách grantových agentur

Strukturovaně se uvádí názvy agentury, panelu (případně funkce), trvání členství od roku (do roku), popřípadě napsat „Není uváděno“

5.6. Ocenění výzkumné a vývojové práce

Uvést strukturovaně s uvedením roku udělení, popřípadě napsat „Není uváděno“

6. Zahraniční spolupráce a pobyty v zahraničí

Pozn. u spolupráce uvést v odrážkách – organizaci partnera, popřípadě jméno spolupracovníka, např. prof. Marco W. Fraaije (University of Groningen, Netherlands). U zahraničních pobytů uvést v odrážkách jen pobyty nad 1 měsíc – kde, kdy a jak dlouho, např. University of Turku, Finsko, 1992, 3 měsíce.

7. Nejvýznamnější tvůrčí aktivity

Uchazeč, dle své vlastní úvahy, uvede výčet svých tvůrčích aktivit, které sám považuje za nejhodnotnější. Nejedná se o pouhé citace článků nebo děl, ale o stručný popis řešených témat. (maximálně 10). Téma se uvedou v samostatných odstavcích (7.1., 7.2. atd.).