

Zápis

z 10. zasedání Akademického senátu VŠCHT Praha dne 7. října 2008

Přítomno dle prezenční listiny: 18 (v průběhu jednání odešel prof. Voňka, 17)

Omluveno: 3

Hosté: Doc. Ing. Tomáš Bartovský, doc. Ing. Milan Pospíšil

Úvodem předsedkyně AS předložila program jednání, který senát schválil.

Program:

1. Aktualizace dlouhodobého záměru VŠCHT pro rok 2009
 2. Návrh změny rozpočtu
 3. Dokument o principech plánovaných mzdových nákladů na projekty VaV
 4. Různé
- delegování členů do Rady VŠ
 - stížnost ing. Scholtze na VC

Ad 1.

Prorektor Pospíšil seznámil senát s aktualizací dlouhodobého záměru VŠCHT na rok 2009. Uvedl, že VR tento záměr projednala korespondenčně a připomínky členů VR byly do dokumentu zahrnuty. Aktualizace DZ je rozdělena na dvě části. První část je věnována prioritním oblastem a cílům MŠMT a vyjadřuje stanovisko VŠCHT k těmto prioritám. Druhá část „Závěrečný souhrn“ pak představuje vlastní aktualizaci dlouhodobého záměru VŠCHT sestavenou podle hlavních oblastí činnosti školy. Poté následovala diskuse nejprve k dokumentu jako celku:

- Prof. Valentová vyzvala úvodem předsedy výborů, aby se k Aktualizaci vyjádřili. Předsedové výborů konstatovali, že aktuální verze dokumentu byla poskytnuta příliš pozdě na to, aby se členové mohli sejít a formulovat svůj názor. V souvislosti s tím bylo opakovaně kritizováno pozdní poskytování dokumentů k projednávání AS VŠCHT (poslední verze byla rozeslána den před zasedáním).
- Dále následovala reakce na dopis rektora, který byl zaslán den před zasedáním AS, v němž rektor vysvětluje svoji neúčast na zasedání AS a současně se vyjadřuje ke korespondenčnímu způsobu diskuse členů VR VŠCHT o témže dokumentu. Rektor obhajuje tento způsob komunikace, obzvláště v situaci časové tísně, jako tomu bylo i v tomto případě.
- Prof. Leitner se vyjádřil, že tento způsob též nepovažuje za optimální, přesto, že chápe důvody, které vedly k tomuto řešení.
- Doc. Bartovský odpověděl, že tento způsob projednávání je rovnocenný a že 6 členů VR reagovalo a napsalo své připomínky. Konstatoval také, že správní rada schválila dokument bez připomínek.
- Byla diskutována polemická forma první části Aktualizace. Doc Pospíšil vysvětlil, že uvedený komentář k jednotlivým prioritám MŠMT je jednou z mála možností, jak vyjádřit názor VŠCHT na záměry ministerstva.
- Bylo konstatováno, že k Aktualizaci DZ musí být připojen seznam rozvojových projektů VŠCHT na rok 2009.
- Byla vznesena řada formálních připomínek týkajících se nevhodných formulací a překlepů. Změny byly v průběhu jednání do dokumentu inkorporovány.

Následovaly otázky a diskuse k jednotlivým částem Aktualizace DZ:

- Prof. Valentová konstatovala, že si odporuje text v Prioritě č. 1 a č.2 v kapitole Rozvoj VŠ – výzkum, vývoj a inovace, kdy na jedné straně VŠCHT akceptuje rozhodnutí MŠMT přidělovat institucionální podporu na základě výsledků hodnocení instituce a na druhé straně konstatuje, že zrušení podpory na specifický výzkum by pro VŠCHT bylo fatální. Pror. Pospíšil objasnil, že se jedná o nedorozumění neboť o pravidlech poskytování institucionální podpory bylo již rozhodnuto a obavy VŠCHT se týkají pouze příštího roku.
- Ing. Březina zpochybnil reálnost splnění cíle pro rok 2009 v Prioritě č. 4 kterým je zařazení zahraničních studentů do skupin domácích studentů. Doc. Pospíšil konstatoval, že konečná představa může být, že celá výuka bude probíhat v angličtině. Nesouhlasná reakce některých členů senátu.
- Bc. Kovařík a ing Schejbal se vyjádřili k prioritě č. 7 Podpora talentovaných studentů a absolventů bezprostředně po ukončení studia. Studenti doktorských studijních programů upozorňují na nerovné podmínky finanční na škole ve srovnání s Akademií věd, což způsobuje odliv kvalitních studentů. Zpochybňují záměr získávat a financovat studenty ze zahraničí a navrhuji aby finanční prostředky byly spíše věnovány na podporu domácích studentů.
- V závěrečné části v kapitole Základní aktivity v oblasti výzkumu a vývoje opravit bod 2. ve smyslu připomínky zaslané doc.Helebrandtem, ve které konstatuje, že o prodloužení VZ bylo již požádáno.

Senát dlouhodobý záměr schválil (17 – 0 – 0) s tím, že budou do dokumentu zaneseny všechny úpravy a opravy, které projednal.

Ad 2.

Prorektor Pospíšil předložil návrh na změnu rozpočtu VŠCHT Praha na rok 2008. V investičních prostředcích nebylo vyčerpáno 7,2 mil. z Kč 12 mil. Kč původně plánovaných v rozpočtu na obnovu centrálního diskového pole. Tyto prostředky budou vyčerpány následujícím způsobem:

tis. Kč			
Položka rozpočtu	Schválený rozpočet	Změna o	Nový rozpočet
Obnova centrálního diskového pole (prodloužený servis končí 12/2008)	12.000	-7.200	4.800
Server pro Vydavatelství	0	160	160
AAS pro CL*)	0	238	238
Router pro VC	0	880	880
Navýšení normativů fakult**)	0	5.922	5.922
<i>Celkem</i>	<i>12.000</i>	<i>0</i>	<i>12.000</i>

Kč	
Fakulta	Zvýšení normativu
FCHT	1.726.000
FTOP	942.200
FPBT	2.085.300
FCHI	1.168.500
Celkem	5.922.000

Dále byly projednány změny v provozních prostředcích, kde nebudou vyčerpány prostředky plánované na přípravu operačních programů:

tis. Kč				
Pracoviště	Položka	Schválený rozp.	Změna o	Nový rozpočet
965	Příprava operačních programů	2.000	-600	1.400
	Stipendia DSP – spoluúčast školy	4.000	500	4.500
	Úhrada sociálního a zdravotního poj. studentů starších 26 let	500	100	600
	<i>Celkem</i>	<i>6.500</i>	<i>0</i>	<i>6.500</i>

Senát schvaluje navrhované změny v rozpočtu VŠCHT pro rok 2008 (17-0-0)

Ad 3.

Prorektor Pospíšil seznámil senát se záměrem vytvořit systém pro plánování mzdových nákladů v projektech VaV.

Základem systému je

- výpočet maximálních hodinových sazeb na projektu
- pravidla nastavení hodinové sazby práce na projektu
- způsob vykazování odpracované doby na projektu
- způsob zapojení a formy odměňování řešitelů
- další prvky finanční motivace řešitelů k aktivnímu vyhledávání a zapojování do VaV

Senát konstatuje, že se jedná o užitečný, podnětný a dobře zpracovaný záměr a doporučuje jej k dalšímu rozpracování. Výjimkou je poslední část materiálu o finanční motivaci řešitelů. Zde nebyla zpracována analýza dopadu navrženého odměňování. Už v současnosti je v nejvyšších tarifních třídách A1-A3 značná mzdová diferenciacce. Dá se očekávat, že zaměstnanci s nejvyššími příjmy jsou současně i nejúspěšnějšími řešiteli. Zvýšení odměn řešitelům ještě zvýší disparitaci v rámci tarifních tříd a současně posílí tlak na vědeckou (zaštitěnou projekty) a odbornou činnost na úkor práce vědecké (nezaštitěné projektem), pedagogické, případně práce na VHČ. Současně se sníží množství mzdových prostředků pro další kategorie zaměstnanců. Jakékoliv změny v současném systému odměňování mohou tedy vést k velice zásadním změnám chování akademických pracovníků a ke změnám jejich pracovních preferencí. Nezanedbatelný je i vliv na kariérní orientaci nejmladších pracovníků. Bez hlubší analýzy jak stávajícího stavu, tak předpokládaných dopadů se proto nelze pustit do tak citlivých změn. K tomu je však současně nevyhnutelná i kvantifikace systému odměn; je zásadní rozdíl jestli navýšení odměn navýší celkový příjem o desetiny procent, o procenta nebo o desítky procent.

Ad 4.

- do RVŠ nebyli dosud delegováni zástupci za VŠCHT a FCHT, proto bude schválení delegátů přesunuto na příští zasedání.
- stížnost Ing. Scholtze na nevyřízení stížnosti zaslané VC nespadá do kompetence senátu, je potřeba se obrátit na vedení školy
- doc. Pospíšil navrhuje převést provádění atestací do pravomocí fakult

Příští termín zasedání bude oznámen

Zapsala: K. Wildová

Za správnost: O. Valentová