

Zápis

z 20. zasedání Akademického senátu VŠCHT Praha dne 7. října 2009

Přítomno dle prezenční listiny: 18

Omluveno: Ing. Schreiberová, Ing. Novák, doc. Gedeon, P. Koutník

Hosté: doc. Bartovský, doc. Koubek, doc. Staněk, doc. Pospíšil, doc. Kotrba

Úvodem předsedkyně AS předložila program jednání, který senát schválil.

Program:

1. Aktualizace dlouhodobého záměru na rok 2010
2. Vnitřní norma Zásady přidělování bytových jednotek VŠCHT Praha
3. OP VaVPI – Středočeské centrum rostlinných biotechnologií (Kladno)
4. Různé:

a) Informace z KR

b) Informace o výsledku auditu části smlouvy o narovnání rámcové dohody DC (pror. Staněk)

c) Informace o dělení mzdových prostředků na jednotky a jejich čerpání od začátku roku 2009 (rektor)

d) Kritický stav menzy

e) Stížnost – výstavba výtahu

f) Přijímání do Mgr. studijních programů

Ad 1.

Pan rektor informoval senát o projednání aktualizace DZ ve Správní radě a ve Vědecké radě, oběma orgány byl dokument s drobnými připomínkami schválen. Připomínky Ing. Březiny a doc. Uhrové byly zaslány před zasedáním doc. Bartovskému a byly již do textu zapracovány. Byl akceptován návrh neuvádět konkrétní částku na podporu EP. Prof. Leitner upozornil na RP „Přestavba laboratoří pro studijní programy Syntéza a výroba léčiv a Aplikovaná chemie a materiály“, kde je pro letošní rok plánovaná částka 800 tis. Kč a na další roky pak 6,6 mil Kč, přičemž tuto částku nelze závazně zaručit. Není tedy jasné jak bude s projektem naloženo v příštích letech. Další připomínky byly formálního rázu.

Senát aktualizaci ve znění navržených změn schválil 17 – 0 – 1

Ad 2.

Doc. Staněk informoval senát, že se jedná se o 2 byty v Modřanech a 3 byty v Ruzyni, které jsou náhradou za objekt v Ruzyni, který je v demolici. Vzhledem k tomu, že byty nejsou zatím zapsány v katastru nemovitostí, není možné s nimi disponovat. Doc. Staněk sdělil, že navrhovaná norma Zásady přidělování bytových jednotek VŠCHT Praha byla schválena na KR. Po krátké diskuzi, v níž byla uplatněna řada připomínek bylo dohodnuto, že připomínky budou zaslány doc. Staňkovi e-mailem a norma bude projednány na příštím zasedání AS. Doporučuje se konzultovat s právníkem, specialistou na bytovou problematiku.

Ad 3.

doc. Kotrba, proděkan FPBT pro VaV, seznámil senát se žádostí o projekt OP VaVPI. Jedná se o Středočeské centrum rostlinných biotechnologií v Kladně, společné pracoviště 4 institucí

(VURV v Ruzyni, ÚEB AV ČR, ČZU a VŠCHT), kde podíl VŠCHT by byl 30 %. Náklady spojené s přípravou projektu budou uhrazeny z prostředků VŠCHT. Část z nich však spadá do uznatelných nákladů.

Senát souhlasí a doporučuje pokračovat v přípravě projektu (16 – 0 – 0).

Ad 4.

a) přestěhování prodejny skript do NTK

příprava rozpočtu

změna hospodaření s grantovými prostředky

optimalizace činností školy

b) doc. Staněk sdělil, že bylo osloveno celkem 7 auditorských firem a byla vybrána firma s nejnižší cenou (90 tis.), která odpoví na tyto otázky:

- je směna v pořádku?
- je výhodná pro VŠCHT?
- má směna svá rizika?

Odpověď se očekává do 3 týdnů, poté bude senát s výsledkem auditu seznámen.

c) Doc. Koubek informoval, že v letošním roce nedošlo k dohodě děkanů o dělení mzdových prostředků a čerpání se řídí pravidly dohodnutými pro rok 2008. Senát navrhuje předložit alespoň tuto dohodu podepsanou děkany.

d) Prof. Valentová informovala o četných stížnostech zaměstnanců na kritický stav ve stravovacích zařízeních ČVUT. Ing. Chválná již byla požádána KR aby v tomto smyslu jednala s ČVUT. Informace o výsledku bude podána na příštím zasedání AS

e) Ke stížnosti studentů na výstavbu výtahu v budově B v době semestru, uvedl doc. Staněk, že došlo k posunu termínu zahájení prací v důsledku nutnosti dodržet zákonné lhůty při výběrovém řízení a dalších úkonech.

f) Prof. Macková upozornila na nevyhovující systém přijímání studentů do magisterských studijních programů. V současné době je sestavováno pořadí pro něž je kriteriem vážený průměr známek získaných ve vybraných typech předmětů, jako váha je použit počet kreditů v daném předmětu. Nelze v některých případech přijmout například studenty, kteří již pracovali v rámci bakalářského studia na ústavu a o které by ústav měl zájem. Je tedy třeba také zohlednit názor ústavu. Tento systém málo vypovídá o přístupu studenta ke studiu (např. počet opakování zkoušky). Systém také v podstatě eliminuje případné uchazeče z ostatních vysokých škol.

Příští termín zasedání bude oznámen

Zapsala: K. Wildová

Za správnost: O. Valentová