

Zápis

z 15. zasedání Akademického senátu VŠCHT Praha dne 3. března 2009

Přítomno dle prezenční listiny: 21

Omluveno: Ing. Schreiberová, prof. Macková

Hosté: doc. Bartovský, doc. Pospíšil, doc. Koubek, Ing. Chválná, Ing. Mansfeld, Ing. Starý, prof. Hasal

Úvodem předsedkyně AS předložila program jednání, který senát schválil.

Program:

1. Pravidla pro ubytování studentů na kolejích v roce 2009/10
2. Rozpočet VŠCHT na rok 2009
3. Návrh na změnu obsazení funkce prorektora pro pedagogiku
4. Různé
 - a) prospěchová stipendia
 - b) změna obsazení komise pro vnitřní granty
 - c) informace z KR
 - d) informace o průběhu voleb zástupců do studentské části AS
 - e) informace ze zasedání sněmu RVŠ, usnesení předsednictva RVŠ

Ad 1.

Ing. Starý předložil ke schválení „Pravidla pro ubytování studentů na kolejích pro školní rok 2009/10. Sdělil, že v pravidlech nedošlo ke změnám a byla projednána s Kolejní radou, která s nimi souhlasí. Počet lůžek odpovídá počtu studentů, kteří obvykle žádají o ubytování na kolejích.

Schváleno 21 – 0 – 0

Ad 2.

Ing. Chválná předložila rozpočet VŠCHT pro 2009, který je zpracován obdobně jako v minulém roce. Rozpočet je koncipován jako vyrovnaný a je ovlivněn současným hospodářským vývojem. Podpora státu zůstává stejná jako v minulém roce. Většina položek je již odsouhlasena MŠMT. Podporu VaV z průmyslové sféry v současné době nelze očekávat. Vzhledem k recesi se jeví jako riziková položka „Doplňková činnost“.

Nerozdělený zisk 10,5 mil. Kč z roku 2008 bude použit pro navýšení osobních nákladů.

Částka na interní granty byla navýšena na 2 960 tis.Kč, VC snížilo svůj rozpočet o 5 mil. Kč ve srovnání s předchozím rokem. K omezení požadovaných nákladů došlo také u odd. rozvoje a výstavby. Navýšení nákladů vydavatelství VŠCHT na honoráře je dáno počtem již schválených titulů.

Rozpočet byl předem projednán v jednotlivých výborech a připomínky byly diskutovány:

Pedagogický výbor vznesl následující připomínky:

1. V celoškolských nákladech má knihovna na rok 2009 plánováno 14 800 tis. Kč. Předpokládáme, že tato částka zůstane stejná i tehdy, kdyby se knihovna přestěhovala do Národní technické knihovny.

V odstavci Investice je na úpravu prostor knihovny plánováno 5mil. Kč. Víme už, zda se alespoň část knihovny bude stěhovat? Je v rozpočtu plánována nějaká částka na případné placení nájmu v Národní technické knihovně?

K tomuto bodu bylo sděleno, že 5 mil. je plánováno pro případ, že by se část prostor knihovny uvolnila přestěhováním do NTK. O formě a míře účasti VŠCHT v NTK nebylo dosud rozhodnuto.

2. Navrhujeme zvážit efektivitu vynaložení nákladů na detašovaná pracoviště ve Velebudicích a v Táboře (Velebudice celkem 45 studentů FCHT a 41 studentů FTOP, Tábor celkem 35 studentů FPBT).

Rektor konstatoval, že výuka na těchto detašovaných pracovištích je pro VŠCHT stále efektivní.

3. Pro personální odbor je plánováno 175 tisíc na sport, rekreace, divadla a plavanky. Kdo tyto akce plánuje? Jaká je informovanost např. o plavkách na jednotlivých pracovištích? Kdo zodpovídá za využití těchto prostředků?

Tuto agendu zajišťuje personální odbor (pí Rodičová), je třeba zajistit lepší informovanost.

4. Oddělení rozvoje a výstavby plánuje úpravy poslucháren v budově C za 100 tisíc Kč. O jaké úpravy se jedná (okna se natírala předloni, tabule se vyměňovaly vloni)?

V tomto případě se jedná o nákup nového dataprojektoru náhradou za starý nefunkční.

5. V předloženém rozpočtu SÚZ nejsou uvedeny údaje z předchozího roku, nelze tedy provést srovnání výdajů. Ing. Starý upřesnil některé položky: leasing auta je nutnou obnovou vozového parku, náklady na projekční práce jsou spojeny s dlouhodobě plánovaným gravitačním odkanalizováním areálu JM, obklad stěn pokojů na Volze (zvýšení úrovně bydlení) a rozšíření kapacity o 34 lůžek na Volze jsou pokoje s nadstandartní výbavou, o které je zájem.

Připomínky hospodářského výboru:

Předseda HV Ing. Březina sdělil, že HV AS projednal předložený rozpočet s kvestorkou ing. Chválnou dne 2.3.2009.

Na jednání přítomní zkonstatovali, že navrhovaný rozpočet je sestaven jako nedeficitní a i přes omezenější zdroje a stávající ekonomickou krizi umožňuje zejména navýšit osobní náklady, nákup dražších přístrojů do CL a poskytnout fakultám vyšší příspěvek na pořízení investic. Zvýšení prostředků je možné zejména díky snížení investičních výdajů VC a nerealizováním velkých stavebních prací. V oblasti NIV i INV jsou vytvořeny rezervy, včetně např. odhadu 5 mil Kč v položce "úprava prostor knihovny".

Konkrétní připomínky:

- ubytování studentů v náhradních lokalitách - částka 500 tis Kč se vyskytuje jak v nákladech „Dejvic“ ale i SÚZu.

Ing. Starý vysvětlil, že částka je poukazována z „Dejvic“ na SÚZ a v rozpočtu SÚZu je zahrnuta ve výnosech jako nesamostatná položka

- z jakého důvodu je plánována rekonstrukce výtahových dveří Volha, když nedávno proběhla rekonstrukce celé Volhy

Ing. Starý - při rekonstrukci Volhy nebyly výtahy součástí této akce, rekonstruovaly se výtahy pouze na Sázavě.

Závěrem předseda HV zkonstatoval, že HV AS může doporučit rozpočet ke schválení. V budoucnu bude potřebné doplnit navrhované rozpočty o skutečné čerpání všech položek rozpočtu minulého.

Připomínky výboru VaV:

Čím je odůvodněn významný nárůst investičních nákladů na základní laboratoře?

Prof. Hasal konstatoval, že špatný stav některých laboratoří vyžaduje tyto náklady.

Připomínky organizačního výboru:

- úspora FRIM SÚZ je -10 mil Kč, je třeba nastavit hospodření s investičními prostředky tak aby se částka vrátila v horizontu pěti let.

Ing. Starý konstatoval, že je třeba provádět kontinuálně obnovu majetku a lze tedy FRIM doplnit postupně.

- konstatujeme, že by bylo vhodné zvýšit tarifní platy.

V současné době se o zvýšení tarifů neuvažuje.

- navrhuje zvýšit provozní prostředky fakult, které dlouhodobě stagnují v porovnání s celkově rostoucími provozními náklady.

Bylo konstatováno, že zvýšení provozních prostředků by se projevilo poklesem mzdového fondu.

- z jakého důvodu je selektivně podporován ústav restaurování památek?

Jedná se o platbu za výuku probíhající na VOŠ a zajištěnou pracovníky na VOŠ.

V diskuzi následovaly dotazy na výši a účel dalších konkrétních položek v rozpočtu. Všechny dotazy byly uspokojivě vysvětleny a nebyly vzneseny žádné návrhy na změny jednotlivých položek.

Senát schválil rozpočet VŠCHT na rok 2009 (19 – 0 – 2)

Ad 3.

Senát vyjádřil souhlas s návrhem rektora na odvolání prorektora Flemra ze zdravotních důvodů a jmenování prof. Ing. Pavla Hasala, CSc. prorektorem pro pedagogiku.

21 – 0 – 0

Ad 4.

a) Prorektor prof. Hasal předložil 3 možnosti řešení stížnosti studentky P. Hedbávné projednávané na zasedání senátu 3.2.2009.

1. Neměnit stávající systém, který byl vytvářen poměrně dlouhou dobu ve spolupráci pedagogických proděkanů ještě s pror. Labíkem při zavádění strukturovaného studia a byl shledán jako relativně nejspravedlivější, tj.: absolventi bakalářského stupně studia dostanou stipendia za 1. a 2. ročník a stipendia k červeným diplomům a v 1. ročníku navazujícího magisterského studia dostanou studenti stipendia již za 1. semestr. Přinejmenším je nerozumné měnit dosavadní systém přidělování prospěchových stipendií v průběhu akademického roku, tj. v období zahrnujícím dva roky kalendářní/rozpočtové.
2. V případě, že bude vyplaceno ještě v akad. roce 2008/09 prospěchové stipendium bakalářům za 3.r. na konci 3.r., tj. při ukončení studia, znamenalo by to pro stávající akad. rok výrazné snížení koeficientu k z hodnoty 4,0 na 2,5 pro LS a nevyplacení stipendií k červeným diplomům. Pro ZS příštího akademického roku by též klesla hodnota k na 2,5. Zachovat hodnotu k na vyšší úrovni je možno jenom při navýšení celkové částky na stipendia v rozpočtu školy.
3. V případě, že bude vypláceno v tomto kalendářním roce prospěchové stipendium za 3. bakalářský ročník v 1. ročníku magisterském, pak též stoupnou finanční nároky, protože jde o vysoký počet studentů vyplácených po 10 měsících, nebo musíme snížit hodnotu k . Budou vyplacena stipendia k červeným diplomům bakalářů. Navíc nutno

upravit systém Student, aby provázel bakal. a magisterský stupeň studia. Z toho vyplývají určité náklady navíc. Jistý problém představují mgr. studenti z jiných VŠ, které bychom museli diskriminovat.

Přetrvá-li vůle změnit stipendijní systém je nutno uvažovat v delším časovém měřítku, protože je třeba sladit stipendijní systém s rozpočtem školy.

Odhad potřebného navýšení částky na stipendia v případě variant 2 a3 činí cca 1,1 až 1,3 mil. Kč. Přesný odhad učinit nelze, mění se počty studentů i jejich průměrný prospěch.

Škola patrně bude nucena přistoupit ke změně nastavení prospěchových limitů potřebných k dosažení stipendia.

Případné změny by mohly být zavedeny až v akademickém roce 2010/11. Dle sdělení rektora, byla úprava stipendijního řádu provedena po dohodě se studenty.

Řešení problému je na vedení školy, které se jím bude zabývat.

b) Senát souhlasí, aby se doc. Flemr stal členem komise pro vnitřní granty.

20 – 0 - 1

c) Informace z KR (doc.Gedeon)

- informace o NTK a účast VŠCHT – dosud se nerozhodlo
- stížnost na stipendijní řád
- diskuse a úprava rozpočtu na rok 2009

d) Prof. Valentová informovala o volbách do studentské části AS. Volby proběhly pouze na FCHI, kde se novým členem AS stal Ing. Walter Schrott (náhradník Hrdlička). Na ostatních fakultách se volby nekonaly.

e) Ing Březina informoval, že předsedou RVŠ byl zvolen prof. Haasz.

Prof. Valentová seznámila AS se zněním usnesení předsednictva RVŠ k přípravě věcného záměru zákona o terciárním vzdělávání ze dne 26..2.2009. AS vyjadřuje souhlas se stanoviskem předsednictva RVŠ uvedeným v tomto usnesení.

Termín příštího zasedání bude oznámen.

Zapsala: K. Wildová

Za správnost: O. Valentová