

Zápis

z 3. zasedání Akademického senátu VŠCHT Praha, dne 22. 3. 2011

Přítomno dle prezenční listiny: 20

Omluveni: Ing. Popela, Ing. Káňa, RNDr. Pokorný

Hosté: doc. Bartovský, Ing. Chválná, prof. Ruml, prof. Labík, doc. Koubek, prof. Ruml, doc. Pospíšil, prof. Melzoch, Ing. Starý, doc. Pospíšil, doc. Böhm,

Úvodem předsedkyně AS předložila program jednání, který senát schválil.

Program:

1. Rozpočet na rok 2011
2. Různé
3. a) knihovní rada
- b) příspěvek ing. Schreiberové

Ad 1.

Pan rektor předložil návrh rozpočtu na rok 2011 včetně dohody rektora a děkanů o dělení osobních nákladů na jednotky.

Ing. Chválná konstatovala, že sestavení rozpočtu bylo velmi obtížné, zdroje významně ovlivnil pokles příspěvku na vzdělávání (37 mil. Kč). Po bilanci představ (nároků) všech částí školy byl rozpočet záporný, zhruba ve výši 60 mil. Kč. Všechny navrhované položky rozpočtu byly proto podrobeny

důkladnému prověření. V původní, nekrácené výši zůstaly pouze položky, jejichž snížením by se zastavila činnost školy nebo by došlo k penalizaci již dříve uzavřených závazků, případně by se zásadně ovlivnil další rozvoj školy. Ostatní položky (skupiny nákladů) byly z rozpočtu buď úplně vyloučeny, nebo byly kráceny až o 10%. Rozpočet je navržen jako vyrovnaný, avšak s využitím 29,56 mil. Kč z fondu provozních prostředků, a to primárně ve prospěch ON.

Ing. Březina, předseda hospodářského výboru, konstatoval, že návrh rozpočtu byl zaslán v dostatečném předstihu a byl projednán s Ing. Chválnou. Hospodářský výbor na svém zasedání diskutoval zejména náklady VC, mj. byl zmíněn i rozsah (počet) nakoupených a udržovaných multilicencí, je třeba zvážit omezení nákupu některých softwarových licencí, případně možnost hradit z prostředků ústavů (fakult), které jej využívají nebo požadují.

Dále byla HV diskutována vhodnost současného různého dofinancování („podpory“) projektů z celoškolských zdrojů, namísto financování těchto akcí z prostředků zainteresovaných jednotek (výjimkou je vratka rozdílu režijních prostředků odvedených k podpoře celoškolských nákladů vyšších než současných stanovených 27%). Vzhledem k objemu prostředků k dispozici na jednotkách by se takto daly ušetřit významné prostředky potřebné do příštích období. HV AS doporučil učinit v tomto smyslu potřebná opatření, náklady hradit z vlastních zdrojů zúčastněných jednotek klíčem jejich podílu a nevyčerpané prostředky ponechat v rezervě a podle možnosti převést do FPP a podobných pro potřebu dalších období.

Ing. Novotná za výbor pro vědu a výzkum konstatovala, že rozpočet je v intencích rozvoje školy a doporučuje jej ke schválení.

Ing. Schreiberová za pedagogický výbor rovněž doporučuje rozpočet ke schválení.

Diskuze:

doc. Böhme komentoval otázku počtu a možného omezení multilicencí. Náklady požadované VC byly předloženy po projednání radou VC. Byla také diskutována otázka obnovy nebo jiného řešení počítačové sítě na kolejích. Ing. Starý navrhl, že vyvolá na toto téma jednání všech zainteresovaných.

doc. Cibulka vznesl dotaz na strategii školy při rozdělování dotací na rekonstrukce poslucháren a laboratoří.

Prof. Valentová zmínila otázku výše nájmu za pronájem části budovy B ČVUT.

Senát rozpočet schválil 19 – 1 – 0

Ad 2.

a) doc. Cibulka informoval o zasedání rozšířené knihovnické rady, která se konala v budově NTK na pozvání ředitel ing. Svobody. Byl předložen návrh možnosti spolupráce knihovny VŠCHT a NTK, její výhody či nevýhody. Vedení školy bude předložena právní a ekonomická analýza návrhu.

b) Ing. Schreiberová informovala o vyjádření ing. Pospíšilové pro deník Právo týkající se informačních zdrojů. Doc. Pospíšil byl požádán, aby záležitost prošetřil a informoval senát na příštím zasedání.

c) Pan rektor byl požádán o uspořádání setkání se zaměstnanci školy, na němž by se vyjádřil k hlavním současným problémům VŠCHT.

Příští zasedání bude oznámeno

Zapsala: K. Wildová

Za správnost: O. Valentová